



Regione Liguria – Giunta Regionale

Oggetto	Consultazione preliminare di mercato ex art. 77 D.Lgs. n. 36/2023 e s.m.i. al fine di analizzare il mercato e verificare l'eventuale impossibilità a ricorrere a fornitori o soluzioni alternative rispetto a The European House - Ambrosetti S.p.a. (TEHA)
Tipo Atto	Decreto del Dirigente
Struttura Proponente	Unità organizzativa Stazione unica appaltante regionale
Dipartimento Competente	Direzione generale centrale Organizzazione
Soggetto Emanante	Giorgio SACCO
Responsabile Procedimento	Giorgio SACCO
Dirigente Responsabile	Giorgio SACCO

Atto rientrante nei provvedimenti di cui alla lett.e punto 18 sub / dell'allegato alla Delibera di Giunta Regionale n. 1166/2023

Elementi di corredo all'Atto:

- Allegati, che ne sono parte integrante e necessaria
-

IL DIRIGENTE

VISTI:

- il decreto legislativo 31/03/2023, n. 36 “Codice dei contratti pubblici in attuazione dell’articolo 1 della legge 21 giugno 2022, n. 78, recante delega al Governo in materia di contratti pubblici”;
- la legge regionale 5 marzo 2021, n. 2, recante la “razionalizzazione e potenziamento del sistema regionale di centralizzazione degli acquisti di forniture e di servizi e dell’affidamento di lavori pubblici e strutture di missione”;
- il decreto legge del 16 luglio 2020 n. 76 “Misure urgenti per la semplificazione e l’innovazione digitale” convertito in legge n. 120 in data 11 settembre 2020;
- il decreto legge 31 maggio 2021, n. 77 “Governance del Piano nazionale di rilancio e resilienza e prime misure di rafforzamento delle strutture amministrative e di accelerazione e snellimento delle procedure.”, convertito, con modificazioni, dalla legge del 29 luglio 2021, n. 108;
- l’articolo 13 della l. 13 agosto 2010, n. 136 "Piano straordinario contro le mafie, nonché delega al Governo in materia di normativa antimafia" ed il decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri, 30 giugno 2011 "Stazione Unica Appaltante, in attuazione dell’articolo 13 della legge 13 agosto 2010, n. 136 – Piano straordinario contro le mafie";
- la legge 6 novembre 2012, n. 190 "Disposizioni per la prevenzione e la repressione della corruzione e dell’illegalità nella pubblica amministrazione” ed il d.lgs. 14 marzo 2013, n. 33 "Riordino della disciplina riguardante gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni" e ss.mm.ii.;
- il Titolo III del d.lgs. 23 giugno 2011, n. 118 e ss.mm.ii. “Disposizioni in materia di armonizzazione dei sistemi contabili e degli schemi di bilancio delle Regioni, degli enti locali e dei loro organismi” e ss.mm.ii.;
- la legge regionale 25 novembre 2009, n. 56 “Norme in materia di procedimento amministrativo e di diritto di accesso ai documenti amministrativi” e ss.mm.ii.;
- la legge regionale 26 marzo 2002, n. 15 e la legge regionale 12 novembre 2014, n. 34 “Adeguamento delle disposizioni in materia di ordinamento contabile della Regione Liguria”;
- la legge regionale 28 dicembre 2023, N. 19 “Legge di stabilità della Regione Liguria per l’anno finanziario 2024 (Disposizioni per la formazione del bilancio di previsione 2024-2026)”;
- la legge regionale 28 dicembre 2023, N. 20 “Disposizioni collegate alla legge di stabilità della Regione Liguria per l’anno finanziario 2024 (Disposizioni per la formazione del bilancio di previsione 2024-2026)”;
- la legge regionale 28 dicembre 2023, N. 21 “Bilancio di previsione della Regione Liguria per gli anni finanziari 2024-2026”;
- la deliberazione della Giunta regionale n. 382 del 30 aprile 2021, con la quale è stato approvato lo schema di accordo tra la Regione Lombardia, in qualità di proprietaria della piattaforma di e-procurement denominata SINTEL, la Regione Liguria, in qualità di utilizzatore della piattaforma, e ARCA S.p.A., adesso Azienda Regionale per l’Innovazione e gli Acquisti, ARIA S.p.A. di

Regione Lombardia, quale gestore della piattaforma, per la gestione delle procedure di gara in forma telematica;

- la deliberazione della Giunta regionale n. 354 del 23 aprile 2021 recante “Modalità organizzative e di funzionamento della SUAR, ai sensi dell'articolo 4, comma 11 della legge regionale n. 2/2021”;
- la deliberazione della Giunta regionale n. 580 del 01 luglio 2021 recante “Misure di legalità e trasparenza anticrimine nelle procedure di competenza della SUAR”;

PREMESSO CHE:

- nel 2017 il Gruppo professionale The European House – Ambrosetti S.p.A., in collaborazione con la Regione Liguria, ha lanciato l’iniziativa “Liguria 2022”, con la missione di prefigurare, attraverso una strategia di medio-lungo periodo, una concreta visione per il futuro della Liguria incentrata su nuove traiettorie e attivatori di sviluppo, ingaggiare attivamente i leader imprenditoriali e istituzionali e la società civile e promuovere l’attrattività e l’apertura della Regione. Obiettivo principale è quello di stimolare una evoluzione strutturale del modello di sviluppo della Regione, avviando una riflessione approfondita sui vincoli attuali, individuando nuovi generatori di crescita e accelerando i processi di trasformazione in corso, per creare nuove competenze, nuove opportunità di business e di occupazione. A supporto dell’iniziativa è stato istituito un Advisory Board di alto livello con funzioni di indirizzo e supervisione, cui partecipa anche il Presidente della Regione Liguria;
- le prime sette edizioni dell’iniziativa sono state caratterizzate dall’analisi delle dinamiche socio-economiche del territorio, con la contestuale mappatura delle distintività delle singole Province, e dal censimento e sistematizzazione dei fattori di attrattività della Liguria, al fine di individuare le necessarie ed opportune attività di comunicazione e di attrarre investimenti sul territorio. Di fondamentale importanza nel corso dello svolgimento dell’iniziativa è stata la realizzazione di un percorso di ascolto del territorio attraverso momenti di confronto e coinvolgimento diretto con gli stakeholder; La metodologia di lavoro è stata progettata dunque secondo un approccio multi-fase e multi-livello che ha alternato momenti di studio ed approfondimento con momenti di confronto e dibattito con gli stakeholder del territorio;
- nell’ambito della prestigiosa iniziativa “Liguria 2022”, dal 2017 al 2023 si sono svolte le prime sette edizioni del relativo Forum in cui sono stati presentati i risultati ed output documentali del progetto, alla presenza di numerosi rappresentanti della business community, delle istituzioni e della società civile per dibattere la nuova visione strategica “Liguria: dal mare alla vita” e le sue opportunità. Il progetto è stato nel corso della sua Quinta edizione ridenominato “Think Tank Liguria 2030” in quanto lo scenario nel quale la quinta edizione si è svolta era del tutto nuovo per la Liguria e guardava alla ripartenza, allo sviluppo e al futuro.

Il Forum “Liguria 2022”, ed in seguito “Liguria 2030”, è stato l’occasione per veicolare il Rapporto strategico, contenente i risultati dell’iniziativa: il piano strategico del territorio, le linee di indirizzo operative, lo scenario e il progress report della Regione. Il Tableau de Bord, il sistema di monitoraggio dei Key Performance Indicator (KPI) dello sviluppo territoriale, viene aggiornato annualmente e presentato unitamente al Rapporto Strategico. Il Tableau de Bord ha come obiettivo quello di fornire ai policymaker un cruscotto in grado di restituire, di anno in anno, una fotografia

aggiornata delle performance ottenute dalla Liguria in diverse aree dello sviluppo socio-economico;

PRESO ATTO CHE:

- anche quest'anno The European House – Ambrosetti (TEHA) intende organizzare l'iniziativa "Liguria 2030" ed è pervenuta alla Regione Liguria l'offerta Prot. n. 0210438 del 23/02/2024, allegata al presente decreto quale parte integrante e sostanziale, di adesione all'iniziativa al fine di dare continuità alla visione di sviluppo del territorio nell'ottica di lungo periodo;
- l'obiettivo dell'ottava edizione è innanzitutto quello di dar continuità all'iniziativa attraverso una rendicontazione e sintesi delle attività intraprese nelle precedenti edizioni e previste nella programmazione regionale, al fine di verificare i risultati raggiunti a seguito delle strategie tracciate nel corso dell'iniziativa avviata nel 2017 e analizzare gli indicatori mappati nel Tableau de Bord che viene aggiornato annualmente e presentato unitamente al Rapporto Strategico. Con l'obiettivo di dare continuità alla visione di sviluppo del territorio nell'ottica di medio-lungo periodo, la piattaforma "Liguria 2030", per l'edizione 2024, si propone di focalizzare le attività con riferimento al quadro programmatico delineato dal Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR) e alle priorità di sviluppo che emergono dai territori e che riguardano lo sviluppo infrastrutturale, la valorizzazione dell'industria manifatturiera, dei servizi e dell'ecosistema dell'innovazione territoriale. In questa edizione dell'iniziativa, si ritiene di fondamentale importanza, al fine di fornire una fotografia complessiva della situazione socio-economica della Regione nel suo complesso, la realizzazione di quattro tavoli territoriali nei quattro capoluoghi provinciali di confronto con gli stakeholder liguri. Il confronto che emergerà da ciascun tavolo confluirà nella stesura di un "Brief territoriale" per capoluogo di Provincia che conterrà non solo gli elementi chiave emersi nel rispettivo tavolo territoriale ma anche i principali indicatori economici, sociali e competitivi provinciali di quel territorio. I quattro "Brief territoriali" diventeranno quattro appendici dell'ottavo Rapporto Strategico (2024);

CONSIDERATO CHE si ritiene di fondamentale importanza aderire all'iniziativa al fine di proseguire nel percorso di concretizzazione della visione volta all'ottimizzazione del modello di sviluppo economico del territorio ligure a supporto del processo di pianificazione strategica di medio periodo e realizzare una attività di visibilità qualificata per la Liguria;

RICHIAMATO l'Argomento di Giunta Atto n. 147/2024, avente ad oggetto "*Iniziativa Liguria 2030 - Principali obiettivi e output anno 2024*", al cui contenuto si rinvia, con la quale è stato dato mandato:

- all'U.O. Stazione Unica Appaltante Regionale (SUAR) di affidare l'incarico a The European House – Ambrosetti S.p.A. (TEHA), con un massimale di Euro 125.000,00 (centoventicinquemila Euro) oltre ad IVA, relativo alla realizzazione dell'iniziativa "Liguria 2030", previa verifica dell'impossibilità a ricorrere a fornitori o soluzioni alternative rispetto a The European House - Ambrosetti S.p.a. (TEHA), a valere sul cap. 300 "Spese per attività di rappresentanza, eventi ed iniziative di divulgazione dell'attività regionale" del bilancio regionale per l'esercizio finanziario 2024, che presenta le relative disponibilità, senza nuovi ulteriori oneri a carico del bilancio regionale;

- alla Direzione Generale Presidenza di curare la partecipazione della Regione Liguria all'ottava edizione del progetto "*Liguria 2030*" adottando gli atti necessari;

DATO ATTO che la Regione intende affidare in particolare, le seguenti attività:

- aggiornare il ***Tableau de Bord strategico*** territoriale di monitoraggio delle dinamiche socio-economiche della Regione;
- monitorare il dispiegamento delle progettualità legate al PNRR per la Liguria aggiornandone le ricadute territoriali coerentemente con il modello analitico predisposto nelle edizioni precedenti;
- aggiornare e approfondire gli ambiti tematici rilevanti per la Liguria legati alle infrastrutture e all'economia del mare, a partire dagli aspetti relativi alla cantieristica e al potenziamento della portualità;
- aggiornare e approfondire l'analisi relativa a impatti territoriali e alle potenzialità di sviluppo offerte dai piani di investimento in infrastrutture fisiche e digitali;
- sviluppare i temi analitici relativi alla transizione ecologica della Regione, a partire dall'energia, il ciclo ambientale e la mobilità;
- accrescere il coinvolgimento di tutti *stakeholder* liguri nel percorso di "*Liguria 2030*" attraverso la realizzazione di tavoli territoriali dedicati, che potranno prevedere specifiche focalizzazioni tematiche differenziate per territorio, da realizzare nei 4 capoluoghi provinciali;
- valorizzare il contributo alla competitività del territorio fornito da ogni provincia ligure attraverso la realizzazione di un "*Brief territoriale*", redatto a valle di ogni Tavolo territoriale di cui al punto precedente, che contenga sia i principali indicatori economici, sociali e competitivi provinciali sia gli elementi chiave emersi nel rispettivo tavolo territoriale. I 4 Brief territoriali costituiranno rispettivamente 4 appendici del Rapporto strategico;
- redigere l'8° Rapporto Strategico sul territorio, con la fotografia dello stato dell'arte e delle direttrici prospettiche;
- realizzare l'8° edizione del Forum a luglio 2024 con il coinvolgimento di relatori locali, nazionali e internazionali;
- massimizzare la visibilità, anche internazionale, della Regione, rafforzando il posizionamento del Forum come momento di richiamo e di comunicazioni;

DATO ATTO che la Regione Liguria, come risulta dal sopracitato Atto di Giunta n. 147/2024, per l'espletamento delle predette attività, mette a disposizione l'importo di euro 125.000,00 oltre ad IVA;

CONSIDERATO CHE il servizio fornito da The European House - Ambrosetti S.p.a. risulta essere, come da dichiarazione di esclusività acquisita agli atti Prot. n. 0210438 del 23/02/2024, allegata al presente provvedimento quale parte integrante e sostanziale, per le sue caratteristiche intrinseche, un servizio assolutamente unico, esclusivo ed infungibile, in quanto non può essere fornito da altri operatori economici diversi da Ambrosetti S.p.A., unico titolare del marchio registrato, del format e del know-how;

RICHIAMATA l'offerta presentata da The European House - Ambrosetti S.p.a. per l'espletamento delle attività sopra indicate e la correlata dichiarazione di esclusività, acquisite agli atti Prot. n. 0210438 del 23/02/2024;

RITENUTO di procedere ad una consultazione preliminare di mercato, di cui all'Avviso allegato quale parte integrante e sostanziale del presente atto, al fine di analizzare il mercato e verificare l'eventuale impossibilità a ricorrere a fornitori o soluzioni alternative rispetto a The European House - Ambrosetti S.p.a. (TEHA);

RITENUTO di nominare, quale RUP della procedura, il Dott. Giorgio Sacco, Dirigente Responsabile dell'U.O. S.U.A.R.;

DATO ATTO che i contributi pervenuti in occasione della consultazione preliminare *de qua* verranno esaminati dalla Struttura richiedente (Direzione Generale Presidenza) e che dell'esito di tale esame verrà data pubblicità sul sito istituzionale dell'Ente;

DECRETA

per quanto in premessa specificato e qui da intendersi interamente richiamato:

1. Di procedere, per le motivazioni esplicitate in premessa, ad una consultazione preliminare di mercato, al fine di analizzare il mercato e verificare l'eventuale impossibilità a ricorrere a fornitori o soluzioni alternative, rispetto a quella offerta da The European House - Ambrosetti S.p.a. (TEHA) come da nota Prot. n. 0210438 del 23/02/2024, allegata al presente decreto quale parte integrante e sostanziale, per l'espletamento delle seguenti attività:

- aggiornare il *Tableau de Bord strategico* territoriale di monitoraggio delle dinamiche socio-economiche della Regione;
- monitorare il dispiegamento delle progettualità legate al PNRR per la Liguria aggiornandone le ricadute territoriali coerentemente con il modello analitico predisposto nelle edizioni precedenti;
- aggiornare e approfondire gli ambiti tematici rilevanti per la Liguria legati alle infrastrutture e all'economia del mare, a partire dagli aspetti relativi alla cantieristica e al potenziamento della portualità;
- aggiornare e approfondire l'analisi relativa a impatti territoriali e alle potenzialità di sviluppo offerte dai piani di investimento in infrastrutture fisiche e digitali;
- sviluppare i temi analitici relativi alla transizione ecologica della Regione, a partire dall'energia, il ciclo ambientale e la mobilità;
- accrescere il coinvolgimento di tutti *stakeholder* liguri nel percorso di "Liguria 2030" attraverso la realizzazione di tavoli territoriali dedicati, che potranno prevedere specifiche focalizzazioni tematiche differenziate per territorio, da realizzare nei 4 capoluoghi provinciali;
- valorizzare il contributo alla competitività del territorio fornito da ogni provincia ligure attraverso la realizzazione di un "Brief territoriale", redatto a valle di ogni Tavolo territoriale

di cui al punto precedente, che contenga sia i principali indicatori economici, sociali e competitivi provinciali sia gli elementi chiave emersi nel rispettivo tavolo territoriale. I 4 Brief territoriali costituiranno rispettivamente 4 appendici del Rapporto strategico;

- redigere l'8° Rapporto Strategico sul territorio, con la fotografia dello stato dell'arte e delle direttrici prospettiche;
- realizzare l'8° edizione del Forum a luglio 2024 con il coinvolgimento di relatori locali, nazionali e internazionali;
- massimizzare la visibilità, anche internazionale, della Regione, rafforzando il posizionamento del Forum come momento di richiamo e di comunicazione;

2. Di mettere a disposizione, per l'espletamento delle predette attività, l'importo di Euro 125.000,00 IVA esclusa, a valere sul cap. 300 "*Spese per attività di rappresentanza, eventi ed iniziative di divulgazione dell'attività regionale*" del bilancio regionale per l'esercizio finanziario 2024, che presenta le relative disponibilità, senza nuovi ulteriori oneri a carico del bilancio regionale;

3. Di nominare, quale RUP della procedura oggetto del presente provvedimento, il Dott. Giorgio Sacco, Dirigente Responsabile dell'U.O. S.U.A.R.;

4. Di approvare l'Avviso della consultazione preliminare di mercato (e relativi allegati) e l'Avviso di preinformazione GUUE, allegati al presente atto quale parte integrante e sostanziale;

5. Di disporre che i contributi pervenuti in occasione della consultazione preliminare *de qua* verranno esaminati dalla Struttura richiedente (Direzione Generale Presidenza) e che dell'esito di tale esame verrà data pubblicità sul sito istituzionale dell'Ente;

6. Di disporre la pubblicazione dell'Avviso di preinformazione sulla GUUE;

7. Di dare atto infine che il presente provvedimento sarà pubblicato sul sito internet: www.acquistiliguria.it e sulla piattaforma Sintel raggiungibile all'indirizzo www.ariaspa.it.

Avverso il presente provvedimento è esperibile ricorso giurisdizionale presso il Tribunale Amministrativo Regionale (TAR) della Liguria in Genova ai sensi delle vigenti disposizioni di legge, fatta salva la disciplina di cui al d.lgs. n. 53/2010 e al d.lgs. n. 104/2010.

Febbraio 2024

Think Tank Liguria 2030 – percorso 2024

Allegato A. Budget indicativo complessivo diviso per Fasi

Fasi	Attività	Importi (Euro)
Allineamenti con i <i>partner</i> dell'iniziativa e con Regione Liguria	<ul style="list-style-type: none"> – Gestione delle relazioni nel continuo con i Sindaci, gli Assessori della Regione Liguria e le imprese dei territori (laddove previsto) – Preparazione degli incontri con i <i>Partner</i> – Messa a punto di memo operativi interni – Allineamento nel continuo con le strutture dedicate di Regione Liguria dei diversi Dipartimenti e funzioni coinvolti 	60.000
Realizzazione dei tavoli di lavoro territoriali	<ul style="list-style-type: none"> – Pianificazione e organizzazione dei Tavoli nei 4 capoluoghi liguri finalizzati al coinvolgimento degli <i>stakeholder</i> di riferimento – Creazione e aggiornamento del <i>database</i> di inviti per gli <i>stakeholder</i> territoriali – Invito e gestione dei partecipanti – Preparazione del materiale di supporto agli incontri dei tavoli (<i>kit</i> documentazione, ecc.) – Realizzazione di 4 “Brief territoriali” a valle di ognuno dei tavoli tematici con i numeri chiave di riferimento del territorio provinciale e gli elementi chiave emersi durante la discussione e che costituiranno rispettivamente quattro appendici dell’8° Rapporto Strategico 	40.000
Sviluppo dello studio strategico e degli scenari per la Regione Liguria	<ul style="list-style-type: none"> – Raccolta dati e strutturazione base statistica per l’elaborazione dei contenuti, a partire dal monitoraggio sugli investimenti previsti nel territorio dal PNRR e dai temi prioritari legati a gestione di acqua e del suolo, gestione del ciclo ambientale in funzione dell’autonomia strategica regionale e della mobilità del territorio – Aggiornamento del <i>Tableau de Bord</i> strategico e del <i>progress report</i> territoriale in funzione degli obiettivi del PNRR – Scrittura del Rapporto 2024 – Impaginazione e ottimizzazione del <i>layout</i> grafico del Rapporto 2024 	70.000

Forum	<p>Programma</p> <ul style="list-style-type: none"> – Costruzione del programma, scelta dei temi, individuazione dei relatori <i>target</i> – Gestione delle riunioni di allineamento con i Vertici di Regione Liguria e i <i>partner</i> dell'iniziativa – Invito e gestione dei relatori (<i>briefing</i>, incontri di allineamento, accordi contrattuali, ecc.) – Stampa del programma e di altri materiali utili per la cena di <i>fine tuning</i> e il Forum <p>Partecipanti</p> <ul style="list-style-type: none"> – Creazione di un <i>database</i> di inviti e inoltro degli inviti – Gestione dei partecipanti: raccolta delle adesioni, invio di aggiornamenti periodici, registrazione in loco – Coinvolgimento e invito alle istituzioni – Gestione degli aspetti logistici <p>Sede (coordinamento dei servizi)</p> <ul style="list-style-type: none"> – Allestimenti: totem, paline, pannelli, ecc. – Attrezzature tecniche (audio-video, eventuale traduzione) – Gestione degli aspetti relativi alla cena prevista per la sera precedente al Forum, al <i>coffee break</i> e al <i>catering</i> del Forum stesso <p>Messa in onda</p> <ul style="list-style-type: none"> – Segreteria organizzativa – Coordinamento degli interventi e gestione dei tempi – Organizzazione e gestione della cena di benvenuto per relatori – Supporto operativo nell'organizzazione della cena – Supporto operativo nella gestione della regia – Supervisione generale 	145.000
Totale		315.000

ALLEGATO B

Milano, 23 febbraio 2024

Egregio Signor
Giovanni Toti
Presidente
REGIONE LIGURIA
Piazza De Ferrari, 1
16121 Genova

DICHIARAZIONE DI ESCLUSIVITÀ

Il sottoscritto Valerio De Molli, nato a Varese il 24/12/1965, in qualità di rappresentante legale di The European House – Ambrosetti S.p.A., con sede in via Francesco Albani n. 21, 20149 Milano (P.IVA 11850730158), sotto la propria responsabilità e consapevole delle sanzioni previste in caso di dichiarazioni false

DICHIARA

che The European House – Ambrosetti è organizzatore unico ed esclusivo dei seguenti programmi e Forum annuali denominati:

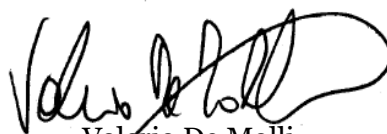
“Lo Scenario di oggi e di domani per le strategie competitive” che quest’anno avrà luogo rispettivamente nei giorni 6-7-8 settembre 2024 a Villa D’Este (Cernobbio – CO), nonché ideatore e responsabile dei contenuti, del programma, della scelta dei relatori, e del format del seguente evento. È un appuntamento ormai tradizionale e noto a livello internazionale. Capi di Stato e di Governo, massimi rappresentanti delle istituzioni internazionali, Ministri, premi Nobel, imprenditori, manager ed esperti di tutto il mondo si riuniscono ogni anno, dal 1975 ad oggi, per confrontarsi sui temi di maggiore impatto per l’economia globale e la società nel suo complesso. Tra i protagonisti delle edizioni precedenti figurano: Hillary Clinton, Paolo Gentiloni, Margrethe Vestager, S.A.S. Principe Alberto II di Monaco, Kofi Annan, José María Aznar, Silvio Berlusconi, Joe Biden, Richard Cheney, Carlo Azeglio Ciampi, Luca Cordero di Montezemolo, José Manuel Durão Barroso, Larry Ellison, Recep Tayyip Erdogan, François Fillon, Bill Gates, Valéry Giscard D’Estaing, Felipe González, Neville Isdell, Alain Juppé, Henry Kissinger, Vaclav Klaus, Christine Lagarde, Sergio Mattarella, Abu Mazen, John McCain, Mario Monti, Giorgio Napolitano, Shimon Peres, Romano Prodi, Jean-Pierre Raffarin, S.M. Rania Al-Abdullah Regina del Regno Hashemita di Giordania, Card. Joseph Ratzinger, Matteo Renzi, Michel Rocard, Nouriel Roubini, Wolfgang Schäuble, Eric Schmidt, Helmut Schmidt, George Shultz, Giulio Tremonti, Jean-Claude Trichet, Umberto Veronesi, James Wolfensohn¹.

¹ Si veda l’Allegato 1 per i dettagli relativi ad alcuni dei partecipanti delle scorse edizioni.

Servizio Ambrosetti Club: nato nel 1999 e riservato ai massimi responsabili di gruppi ed imprese nazionali e multinazionali operanti in Italia (oggi conta circa 300 membri), persegue diversi scopi, tra cui contribuire al progresso civile ed economico dell'Italia in un'epoca di competizione globale².

Dal 2016 The European House – Ambrosetti ha lanciato il progetto di ricerca internazionale “**Global Attractiveness Index**” che misura annualmente le *performance* e i *ranking* di 144 Paesi nel mondo. Il Global Attractiveness Index – che si basa su un database proprietario di oltre 800.000 data point sulla competitività – è l'unico Indice Italiano a ricevere l'Audit Statistico Indipendente del Joint Research Centre della Commissione Europea³.

Si comunica inoltre che dal 2013 The European House - Ambrosetti è stata nominata nella categoria "Best Private Think Tanks" - 1° Think Tank in Italia, 4° nell'Unione Europea e tra i più rispettati indipendenti al mondo su 11.175 a livello globale (fonte: “Global Go To Think Tanks Report” dell'Università della Pennsylvania). The European House – Ambrosetti è stata riconosciuta da Top Employers Institute come una delle 147 realtà Top Employer 2024 in Italia.



Valerio De Molli
CEO & Managing Partner
THE EUROPEAN HOUSE – AMBROSETTI

² Si rimanda all'Allegato 2 per la visione di alcune delle aziende i cui Vertici fanno parte di Ambrosetti Club.

³ Si allega l'ultimo Audit Statistico Indipendente del Joint Research Center della Commissione Europea, pubblicato ad agosto 2022.

INTELLIGENCE ON THE WORLD, EUROPE, AND ITALY

SOME OF THE SPEAKERS IN PAST EDITIONS*:

- Mahmoud Abbas “Abu Mazen” President, Palestinian Authority
- Esko Aho Innovation Guru
Senior Fellow, Harvard University, USA
former Prime Minister, Finland
- Queen Rania Al-Abdullah of the Hashemite Kingdom of Jordan
- Prince Albert II, Principality of Monaco
- Khalid A. Al-Falih Minister of Investment, Saudi Arabia
- Ilham Aliyev President, Azerbaijan
- Kofi Annan Chairman, Kofi Annan Foundation
Nobel Laureate for Peace
Former Secretary-General of the United Nations
- John Ashcroft Attorney General, USA
- Jörg Asmussen State Secretary, Federal Ministry of Labour
and Social Affairs, Germany
- José María Aznar Prime Minister, Spain
- Edouard Balladur Former Prime Minister, France
- Stéphane Bancel Chief Executive Officer, Moderna, USA
- Michel Barnier Head of the Task Force for Relations with United
Kingdom, European Commission
Vice President in charge of internal market and
services, European Commission
- Raymond Barre Former Prime Minister, France
- Steve Barclay Secretary of State for Brexit, UK
- Barry C. Barish Linde Professor of Physics, Emeritus, California
Institute of Technology, USA
Nobel Laureate for Physics
- Alparslan Bayraktar Deputy Minister of Energy, Türkiye
- Leila Benali Minister of Energy Transition and Sustainable
Development, Morocco
President, United Nations Environment Assembly
- Silvio Berlusconi Prime Minister, Italy
- Tim Berners-Lee Inventor of the World Wide Web
3Com Founders Professor of Engineering,
Massachusetts Institute of Technology, USA
- Joe Biden United States Senator for Delaware

* The positions indicated are those held at the time they attended the Forum

INTELLIGENCE ON THE WORLD, EUROPE, AND ITALY

SOME OF THE SPEAKERS IN PAST EDITIONS* (CONTINUED):

- Peter Bofinger Professor of Economics, Würzburg University, Germany
- John R. Bolton former Assistant to the President for National Security Affairs, USA
former United States Permanent Representative to the United Nations
- Laurence Boone Minister of State for Europe, France
- Josep Borrell High Representative of the European Union for Foreign Affairs and Security Policy and Vice President of the European Commission
Minister of Foreign Affairs, Spain
- Peter Brabeck-Lethmate Chairman of the Board and Chief Executive Officer, Nestlé, Switzerland
- Ian Bremmer Presidente and Founder, Eurasia Group, USA
- John Bruton Former Prime Minister, Ireland
- George W. Buckley Chairman, President and Chief Executive Officer, 3M, USA
- Nadia Calviño Deputy Prime Minister and Minister for Economic Affairs and Digital Transformation, Spain
- Mark Carney UN Special Envoy for Climate Action and Finance
- Mário Centeno Minister of Finance, Portugal
President, Eurogroup
- Dick Cheney Vice President of the United States of America
- Cheng Siwei Former Vice Chairman, Standing Committee, National People's Congress
- Carlo Azeglio Ciampi Former President of the Italian Republic
- Hillary Rodham Clinton Former U.S. Secretary of State
- Dan Coats Director of National Intelligence, USA
- Giuseppe Conte Prime Minister, Italy
- Samantha Cristoforetti Astronaut, European Space Agency
- Abdul Hamid Dbeibeh Prime Minister, Libya
- Karel De Gucht European Commissioner for Trade
- Félix de Vicente Mingo Minister of Economy, Development and Tourism, Chile

* The positions indicated are those held at the time they attended the Forum

INTELLIGENCE ON THE WORLD, EUROPE, AND ITALY

SOME OF THE SPEAKERS IN PAST EDITIONS* (CONTINUED):

- Jeroen Dijsselbloem President, Eurogroup
Minister of Finance, Netherlands
- Valdis Dombrovskis European Commission Vice President for the Euro
and Social Dialogue
- Janez Drnovšek President, Slovenia
- José Manuel Durão Barroso President, European Commission
- Arkady Dvorkovich First Deputy Prime Minister, Russian Federation
- Larry Ellison Chairman and Chief Executive Officer, Oracle
Group, USA
- Recep Tayyip Erdoğan Prime Minister, Türkiye
- J. Michael Evans President, Alibaba Group
- Anthony S. Fauci Director, National Institute of Allergy and Infectious
Diseases, USA
- François Fillon Prime Minister, France
- Joschka Fischer Federal Minister of Foreign Affairs and Vice-
Chancellor, Germany
- Raffaele Fitto Minister for European Affairs, Southern Italy,
Cohesion Policy, and the National Recovery and
Resilience Plan, Italy
- Daniele Franco Minister of Economy and Finance, Italy
- Thomas L. Friedman Foreign Affairs Op-Ed columnist, *The New York
Times*, USA
- Fu Ying Chairwoman of the Foreign Affairs Committee,
National People's Congress, China
- Mariya Gabriel European Commissioner for Innovation, Research,
Culture, Education and Youth
- Bill Gates Chairman and Chief Executive Officer, Microsoft,
USA
- Mircea Geoană Deputy Secretary General, NATO
- Paolo Gentiloni European Commissioner for Economy
Prime Minister, Italy
- Lou Gerstner Chairman and Chief Executive Officer, IBM Group,
USA
- Fabiola Gianotti Director-General, CERN, Switzerland

* The positions indicated are those held at the time they attended the Forum

INTELLIGENCE ON THE WORLD, EUROPE, AND ITALY

SOME OF THE SPEAKERS IN PAST EDITIONS* (CONTINUED):

- | | |
|-----------------------------|---|
| ▪ Dario Gil | Senior Vice President and Director of Research, IBM, USA |
| ▪ Giancarlo Giorgetti | Minister of the Economy and Finance, Italy |
| ▪ Enrico Giovannini | Minister for Sustainable Infrastructures and Mobility, Italy |
| ▪ Valéry Giscard d’Estaing | Former President of the French Republic |
| ▪ Zac Goldsmith | Minister of State in the Foreign and Commonwealth Office, the Department for International Development and the Department for Environment, Food and Rural Affairs, UK |
| ▪ Arancha Gonzalez | Dean, Paris School of International Affairs (PSIA), SciencesPo, France
former Minister of Foreign Affairs, Spain |
| ▪ Lindsey Graham | United States Senator for South Carolina |
| ▪ Luis de Guindos | Vice President, European Central Bank
Former Minister of Economy and Competitiveness, Spain |
| ▪ Angel Gurría | Secretary-General, Organisation of Economic Co-operation and Development (OECD) |
| ▪ Richard Holbrooke | former United States Ambassador to the United Nations |
| ▪ Paul Hudson | CEO, Sanofi |
| ▪ Nobuyuki Idei | Chief Corporate Adviser, Sony Corporation, Japan |
| ▪ Neville Isdell | Chairman of the Board, The Coca-Cola Company, USA |
| ▪ S. Iswaran | Minister for Trade Relations and Minister of Communications and Information, Singapore |
| ▪ Subrahmanyam Jaishankar | Minister of Foreign Affairs, India |
| ▪ Jin Liqun | President, Asian Infrastructure Investment Bank-AIIB, China |
| ▪ Alain Juppé | Minister of Defence and former Prime Minister, France |
| ▪ Jyrki Katainen | Vice President, European Commission
European Commissioner for Economic and Monetary Affairs and the Euro
Former Prime Minister, Finland |
| ▪ Kathleen Kennedy Townsend | Chair, Robert Kennedy Memorial; former LT Governor of Maryland, USA |
| ▪ Mervyn King | Governor, Bank of England |

* The positions indicated are those held at the time they attended the Forum

INTELLIGENCE ON THE WORLD, EUROPE, AND ITALY

SOME OF THE SPEAKERS IN PAST EDITIONS* (CONTINUED):

- | | |
|----------------------|---|
| ▪ Henry Kissinger | Former Secretary of State, USA |
| ▪ Vaclav Klaus | President, Czech Republic
former Minister for Economics, Finance and
Employment, France |
| ▪ Gerard Kleisterlee | President and Chief Executive Officer, Philips,
Netherlands |
| ▪ Timothy Koogle | Chairman and Chief Executive Officer, Yahoo!, USA |
| ▪ Jörg Kukies | Secretary of State for Finance, Germany |
| ▪ Christine Lagarde | Managing Director, IMF |
| ▪ Yair Lapid | Alternate Prime Minister and Minister of Foreign
Affairs, Israel |
| ▪ Anne Lauvergeon | Chief Executive Officer, Areva, France |
| ▪ Bruno Le Maire | Minister of the Economy and Finance, France |
| ▪ John Lechleiter | Chairman, President and CEO, Eli Lilly, USA
Chairman, Pharma, USA |
| ▪ Kai-Fu Lee | Chairman and CEO, Sinovation Ventures, China |
| ▪ Yves Leterme | Prime Minister, Belgium |
| ▪ Enrico Letta | Prime Minister, Italy
EU Rapporteur on the Future of the Single Market |
| ▪ Li Baodong | Secretary General, Boao Forum for Asia, China
former Vice Minister of Foreign Affairs, China |
| ▪ Li Yuguang | Deputy Director, State Intellectual Property Office of
the People's Republic of China |
| ▪ David Lidington | Minister for the Cabinet Office and Chancellor of the
Duchy of Lancaster, UK |
| ▪ Joe Lieberman | United States Senator for Connecticut |
| ▪ Paavo Lipponen | Prime Minister, Finland |
| ▪ Emmanuel Macron | Minister of Economy, Industry and the Digital
Economy, France |
| ▪ Kishore Mahbubani | Distinguished Fellow, Asia Research Institute (ARI),
National University of Singapore (NUS) |
| ▪ Denis Manturov | Minister of Trade and Industry, Russian Federation |
| ▪ Sergio Marchionne | Chief Executive Officer, Fiat Chrysler Automobiles |
| ▪ Sergio Mattarella | President of the Italian Republic |

* The positions indicated are those held at the time they attended the Forum

INTELLIGENCE ON THE WORLD, EUROPE, AND ITALY

SOME OF THE SPEAKERS IN PAST EDITIONS* (CONTINUED):

- | | |
|--------------------------|--|
| ▪ John McCain | United States Senator for Arizona |
| ▪ Péter Medgyessy | Prime Minister, Hungary |
| ▪ Giorgia Meloni | Party President, Fratelli d'Italia |
| ▪ Phumzile Mlambo-Ngcuka | Deputy President, Republic of South Africa |
| ▪ Carlos Moedas | European Commissioner for Research, Science and Innovation |
| ▪ Ernest J. Moniz | CEO and Co-Chairman, Nuclear Threat Initiative, USA
Cecil and Ida Green Professor of Physics and Engineering Systems Emeritus and Special Advisor to the MIT President, Massachusetts Institute of Technology (MIT), USA
former Secretary of Energy, USA |
| ▪ Mario Monti | Prime Minister, Italy
President, Bocconi University |
| ▪ Pierre Moscovici | European Commissioner for Economic and Financial Affairs, Taxation and Customs |
| ▪ Amre Moussa | Secretary General, Arab League |
| ▪ Michael Müller | Governing Mayor of Berlin |
| ▪ Giorgio Napolitano | President of the Italian Republic |
| ▪ Kamal Nath | Minister for Transportation, India |
| ▪ Ahmed Nazif | Prime Minister of Egypt |
| ▪ Michael O'Leary | Chief Executive Officer, Ryanair |
| ▪ Günther Oettinger | European Commissioner for Digital Economy and Society |
| ▪ Ngozi Okonjo-Iweala | Director-General, WTO |
| ▪ Jorma Ollila | Chairman and Chief Executive Officer, Nokia Corporation, Finland |
| ▪ Balázs Orbán | Political Director of the Prime Minister, Hungary |
| ▪ Pier Carlo Padoan | Minister of Economy and Finance, Italy |
| ▪ Naledi Pandor | Minister of International Relations and Cooperation, South Africa |
| ▪ Luca Parmitano | Astronaut, European Space Agency
(inflight call from the International Space Station) |

INTELLIGENCE ON THE WORLD, EUROPE, AND ITALY

SOME OF THE SPEAKERS IN PAST EDITIONS* (CONTINUED):

- | | |
|---|--|
| ▪ Nancy Pelosi | Speaker Emerita, US House of Representatives |
| ▪ Shimon Peres | Nobel Laureate for Peace
President of Israel |
| ▪ Rick Perry | Governor of Texas, USA |
| ▪ Andris Piebalgs | European Commissioner for Energy and Development |
| ▪ Christopher Pissarides | Professor of Economics, The London School of Economics, UK
Nobel Laureate for Economics |
| ▪ Hasso Plattner | Co-chairman and Chief Executive Officer, SAP AG, Germany |
| ▪ Michael R. Pompeo | 70 th U.S. Secretary of State |
| ▪ Peter Praet | Executive Board Member, European Central Bank |
| ▪ Romano Prodi | President, European Commission |
| ▪ Jean-Pierre Raffarin | Prime Minister, France |
| ▪ Rachid Mohamed Rachid | Minister of Trade and Industry, Egypt |
| ▪ Rodrigo de Rato | Managing Director, IMF |
| ▪ Cardinal Joseph Ratzinger | Prefect of the Sacred Congregation for the Doctrine of the Faith |
| ▪ Matteo Renzi | Prime Minister, Italy |
| ▪ Dider Reynders | European Commissioner for Justice |
| ▪ Teresa Ribera | Minister for Ecological Transition, Spain |
| ▪ Tom Ridge | Secretary of Homeland Security, USA |
| ▪ Michel Rocard | Former Prime Minister, France |
| ▪ Lars-Hendrik Röller | Chief Economic Advisor to the Chancellor, Germany
G7 and G20 Sherpa, Germany |
| ▪ David Rubenstein | Co-Founder and Co-Chairman of The Carlyle Group, USA |
| ▪ Elena Salgado | Minister for the Economy and Finance, Spain |
| ▪ H.H. Sheikha Shamma bint Sultan bin Khalifa Al Nahyan | President & CEO, UAE Independent Climate Change Accelerators (UICCA) |
| ▪ Tharman Shanmugaratnam | Deputy Prime Minister, Singapore |
| ▪ Wolfgang Schäuble | Federal Minister of the Interior, Germany |

* The positions indicated are those held at the time they attended the Forum

INTELLIGENCE ON THE WORLD, EUROPE, AND ITALY

SOME OF THE SPEAKERS IN PAST EDITIONS* (CONTINUED):

- Eric Schmidt Chairman of the Board and Chief Executive Officer, Google, USA
- Helmut Schmidt Former Chancellor, Germany
- Nicolas Schmit European Commissioner for Jobs and Social Rights
- Wolfgang Schüssel Federal Chancellor, Austria
- Maroš Šefčovič Vice President, European Commission
European Commissioner for Energy Union
- Minouche Shafik Director of the London School of Economics, UK
- Adnan Shihab-Eldin Former Secretary General, OPEC
- George Shultz Distinguished Fellow, Hoover Institution, Stanford University
Former Secretary of State, USA
- Kadri Simson European Commissioner for Energy
- Patrick Soon-Shiong Chairman, Nantworks, USA
- Joseph E. Stiglitz Nobel Laureate in Economic Sciences
University Professor, Columbia University, USA
- Heizo Takenaka Minister of Finance, Japan
- Antonio Tajani Deputy Prime Minister and Minister of Foreign Affairs and International Cooperation, Italy
- Helle Thorning-Schmidt Former Prime Minister, Denmark
- John Thune United States Senator from South Dakota
- Frans Timmermans First Vice-President of the EU Commission, in charge of Better Regulation, Interinstitutional Relations, the Rule of Law and the Charter of Fundamental Rights
- Alejandro Toledo President, Global Center for Development and Democracy
former President, Peru 2001-2006
- Pat Toomey United States Senator from Pennsylvania
- Jean-Claude Trichet President, European Central Bank
- Marcos Troyjo President of the New Development Bank
- Félix Tshisekedi President, African Union
President, Democratic Republic of the Congo (DRC)

* The positions indicated are those held at the time they attended the Forum

INTELLIGENCE ON THE WORLD, EUROPE, AND ITALY

SOME OF THE SPEAKERS IN PAST EDITIONS* (CONTINUED):

- Prince Turki Bin Faisal Al Saud His Royal Highness, Kingdom of Saudi Arabia
Chairman of the King Faisal Center for Research and Islamic Studies
former Chief of KSA Intelligence
former Ambassador to the United States of America
- Ewine van Dishoeck Professor of Molecular Astrophysics, Leiden Observatory, The Netherlands
- Herman Van Rompuy President, European Council
- Matti Vanhanen Prime Minister, Finland
- Daniel Vasella Chairman and Chief Executive Officer, Novartis International, Switzerland
- Margrethe Vestager European Commissioner for Competition
- Axel Weber President, Bundesbank
- Geert Wilders Founder and Leader of the Party for Freedom, Netherlands
- James D. Wolfensohn President, World Bank
- Wu Hongbo Under-Secretary-General for Economic and Social Affairs, United Nations
- Yi Gang Governor, People's Bank of China
- Volodymir Zelenskyy President, Ukraine
- Zhou Xiaochuan Vice Chairman, Boao Forum for Asia
former Governor, People's Bank of China
- Zhu Min Deputy Managing Director, IMF
- Robert B. Zoellick Distinguished Visiting Fellow, Peterson Institute for International Economics, USA
Senior Fellow, Belfer Center for Science and International Affairs, Kennedy School of Government, Harvard University, USA
Former President, World Bank

* The positions indicated are those held at the time they attended the Forum



Sono membri del Club i vertici di:

A. AGRATI
A2A
ABB
ACETIFICIO MARCELLO DE NIGRIS
ACONE ASSOCIATI S.R.L.
ACQUEDOTTO PUGLIESE
AGSM AIM
AIRBUS
ALCE NERO
ALESSI
ALFA ACCIAI
ALLIANZ
ALLIANZ BANK FINANCIAL ADVISORS
ALMAVIVA
ALPERIA BARTUCCI
ALSTOM FERROVIARIA
AMA
AMAZON WEB SERVICES EMEA
AMUNDI SGR
ANKOR ENERGY GROUP
AON
ARA AUTOVEICOLI RICAMBI AFFINI
ARRIVA UDINE
ARVAL SERVICE LEASE ITALIA
ASJA AMBIENTE ITALIA
ASTRAZENECA
AUDITEL
AUTOSTRADE PER L'ITALIA
AVM ASSOCIATI
AVVALE
AXA ASSICURAZIONI
AXITEA
AXPO ITALIA

BANCA GENERALI
BANCA POPOLARE DI PUGLIA E BASILICATA
BANCA POPOLARE DI SONDRIO
BANCA SELLA HOLDING
BANCA SISTEMA
BANCO SANTANDER
BANK OF AMERICA SECURITIES
BANQUE PICTET & CIE
BARCLAYS BANK IRELAND
BASF ITALIA
BAYER
BELVEDERE
BFF BANK
BKN301
BLACKROCK INVESTMENT MANAGEMENT
BONFIGLIOLI
BORA
BREMBO
BRISTOL-MYERS SQUIBB
BRITISH AMERICAN TOBACCO ITALIA
BS BUSINESS STRATEGIES
BTICINO

C&G CAPITAL
C.C.I.A.A. VENEZIA GIULIA
C.L.N.
C.O.I.M.
C.V.A. COMPAGNIA VALDOSTANA DELLE ACQUE
CAMERA DI COMMERCIO PORDENONE-UDINE
CATTOLICA SERVICES
CEFRIEL
CENTRO AGRO-ALIMENTARE ROMA (C.A.R.)
S.C.P.A.
CHARGEURS PCC ITALY
CHERRY
CINVEN
CISCO SYSTEMS ITALY
CL&GP
CLEARY GOTTLIEB STEEN & HAMILTON
CNPADC

COCA-COLA HBC ITALIA
COMPAGNIA DI SAN PAOLO
COMPANY OF BUCKET
COMPASS BANCA
CONAD Consorzio Nazionale Dettaglianti
CONFEDERAZIONE NAZIONALE COLTIVATORI DIRETTI
CONSORZIO ASI NAPOLI
CONVERGENZE
COSTIM
CRÉDIT AGRICOLE CORPORATE & INVESTMENT BANK
CRÉDIT AGRICOLE ITALIA

DANONE NUTRICIA
DEDALUS ITALIA
DELL TECHNOLOGIES
DEUTSCHE BANK
DNV BUSINESS ASSURANCE ITALY
DOS DESIGN
DXC TECHNOLOGY ITALY

E-NOVIA
E.P.M. SERVIZI
EDENRED ITALIA
EDISON
EFFE 2005 GRUPPO FELTRINELLI
EFFORT CUBE
ELIOR RISTORAZIONE
ELT GROUP
EMA
ENEL
ENGINEERING INGEGNERIA INFORMATICA
ENI
EOLO
EUROINTERIM
EUROITALIA
EUROTHERM
EUSTEMA
EVEREL GROUP

F.LLI DE CECCO
FAINPLAST
FALCK
FARCHIONI OLII
FEDERFARMA LOMBARDIA
FEDRIGONI
FERROVIE DELLO STATO ITALIANE
FERSOVERE
FINANZIARIA INTERNAZIONALE HOLDING
FINCANTIERI
FINMASI
ENM FERROVIE NORD MILANO
FONDAZIONE CARIPLO
FONDAZIONE UMBERTO VERONESI
FONTANA FINANZIARIA
FORUM
FOX PETROLI
FRATELLI COSULICH
FRESHFIELDS BRUCKHAUS DERINGER

GALBUSERA
GAMENET
GARDANT
GEFIN
GESCO - GRUPPO AMADORI
GETEC ITALIA
GHELFİ ONDULATI
GILEAD SCIENCES
GIOCHI PREZIOSI
GLAXOSMITHKLINE
GOOGLE ITALY
GPI
GRANAROLO



GRASTIM
GROUPM
GRUPPO MUTUIONLINE
GSN - GRUPPO BATTISTOLLI

HERA
HEWLETT PACKARD ENTERPRISE
HSBC

I.C.O. INDUSTRIA CARTONE ONDULATO
IBM ITALIA
INDUSTRIA ITALIANA AUTOBUS
INFN
ING BANK
INTESA SANPAOLO
INTRUM ITALY
INVIMIT SGR
IREN
ISTITUTO PER IL CREDITO SPORTIVO
ISTITUTO POLIGRAFICO E ZECCA DELLO STATO
ITALCANDITI
ITALDESIGN GIUGIARO
ITALFLUID GEOENERGY
ITALIANA COKE

KME ITALY
KOELLIKER
KOMETA 99

LABLAW
LEASEPLAN ITALIA
LEGA ITALIANA CALCIO PROFESSIONISTICO
LEM INDUSTRIES
LEONARDO
LEONE ALATO
LIDL ITALIA
LILLO
LUCART
LUIGI LAVAZZA
LUTECH ADVANCED SOLUTIONS

M.E.P. - MACCHINE ELETTRONICHE PIEGATRICI
MAGAZZINI GABRIELLI
MANIFATTURE SIGARO TOSCANO
MANNI GROUP
MARFIN
MARFOX
MARTINI & ROSSI
MASTERCARD EUROPE
MATTEL SOUTH EUROPE
MAX STREICHER S.P.A.
MEDIOBANCA PREMIER
MEDIOCREDITO CENTRALE-BANCA DEL MEZZOGIORNO
MEDSPA
MICROSOFT
MODIANO INDUSTRIE CARTE DA GIOCO E AFFINI
MOLITORIA UMBRA
MONDADORI MEDIA
MP FILTRI
MUTTI

NESTLÈ ITALIANA
NET INSURANCE
NETWORK CONTACTS
NEXI
NHOA
NOKIA SOLUTIONS AND NETWORKS ITALIA
NTT DATA ITALIA
NUTANIX ITALIA

OCS
OCTO TELEMATICS
OPENJOBMETIS
OPNET
ORIGINAL MARINES
ORRICK, HERRINGTON & SUTCLIFFE

P.A.C.
PANDORA ITALIA

PARMACOTTO
PARMALAT
PELLICONI & C.
PFIZER ITALIA
PHASE MOTION CONTROL
PHILIP MORRIS ITALIA
PIRELLI & C.
PRIMA INDUSTRIE
PROMETA
PROPOSTA

RADICIGROUP
RANDSTAD ITALIA
RED BULL
RENO DE MEDICI
RETE FERROVIARIA ITALIANA
RHEINMETALL ITALIA
RIGAMONTI SALUMIFICIO
RINA

SAES GETTERS
SAIPEM
SAN POLO LAMIERE
SAN QUIRICO
SANLORENZO
SANOFI
SAS
SCHNEIDER ELECTRIC SYSTEMS ITALIA
SERENITY
SERVICENOW ITALY
SIELTE
SIEMENS
SIMEST
SIPAL S.P.A.
SIRAM VEOLIA
SISAL
SNAM
SO.GE.M.I.
SOCIETA' PER L'AEROPORTO CIVILE DI BERGAMO-ORIO AL SERIO
SOGEI
SOSTENYA GROUP
SPAL AUTOMOTIVE
SPARKASSE - CASSA DI RISPARMIO DI BOLZANO
SPS ITALY
STACK EMEA - ITALY
STUDIO ASSOCIATO SERVIZI PROFESSIONALI INTEGRATI
STUDIO LEGALE DELFINO E ASSOCIATI WILLKIE
FARR & GALLAGHER
STUDIO TORTA
SUEZ INTERNATIONAL - ITALIAN BRANCH

TEAMSYSTEM
TECHNOPROBE
TECNO CAPITAL
TELEPASS
TERNA
TETRA PAK ITALIA
TIKTOK ITALY
TIM
TOYOTA MATERIAL HANDLING ITALIA
TRAENT
TRANSCOM WORLDWIDE
TRATOS CAVI
TRILANTIC EUROPE

UNICREDIT
UNIPOL GRUPPO
UNISALUTE
UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA

VALAGRO
VITALE & Co.
VITTORIA

WPP HOLDING ITALY

YGA INVESTMENTS
YLDA



JRC TECHNICAL REPORTS

JRC Statistical Audit of the 2022 Global Attractiveness Index

Saisana, Michaela
Caperna, Giulio
Dominguez-Torreiro, Marcos
Neves, Ana Rita
Tacao Moura, Carlos Jorge

2022



This publication is a Technical report by the Joint Research Centre (JRC), the European Commission's science and knowledge service. It aims to provide evidence-based scientific support to the European policymaking process. The contents of this publication do not necessarily reflect the position or opinion of the European Commission. Neither the European Commission nor any person acting on behalf of the Commission is responsible for the use that might be made of this publication. For information on the methodology and quality underlying the data used in this publication for which the source is neither Eurostat nor other Commission services, users should contact the referenced source. The designations employed and the presentation of material on the maps do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the European Union concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries.

Report completed in August 2022.

Contact information

European Commission
Joint Research Centre
Directorate for Competences
Monitoring, Indicators and Impact Evaluation Unit
Competence Centre on Composite Indicators and Scoreboards
Email: JRC-COIN@ec.europa.eu

https://knowledge4policy.ec.europa.eu/composite-indicators_en
<https://composite-indicators.jrc.ec.europa.eu/>

JRC Science Hub

<https://joint-research-centre.ec.europa.eu>

Luxembourg: Publications Office of the European Union, 2022

© European Union, 2022



The reuse policy of the European Commission documents is implemented by the Commission Decision 2011/833/EU of 12 December 2011 on the reuse of Commission documents (OJ L 330, 14.12.2011, p. 39). Unless otherwise noted, the reuse of this document is authorised under the Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0) licence (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>). This means that reuse is allowed provided appropriate credit is given and any changes are indicated.

For any use or reproduction of photos or other material that is not owned by the European Union/European Atomic Energy Community, permission must be sought directly from the copyright holders.

All content © European Union, 2022

How to cite this report: Saisana, M., Caperna G., Dominguez-Torreiro, M., Neves, A., and Tacao Moura, C. J., JRC Statistical Audit of the 2022 Global Attractiveness Index, Publications Office of the European Union, Luxembourg, 2022.

Table of contents

Abstract	4
1 Conceptual and statistical coherence in the GAI framework.....	5
Step 1: Relevance	7
Step 2: Data checks	8
Step 3: Statistical Coherence	8
Step 4: Qualitative Review	13
2 Impact of modelling assumptions in the GAI	14
3 GAI added value - From four pillars to one number of national attractiveness.....	21
4 Conclusions	21
References	26

List of tables

Table 1. Statistical coherence: correlations between GAI components	10
Table 2. Statistical consistency between GAI and relevant international indices	13
Table 3. Uncertainty parameters in the GAI: missing values, weights, aggregation	16
Table 4. GAI 2022: Index ranks and simulated 90% intervals	18
Table 5. Impact of missing data estimation: most affected countries	20
Table 6. Distribution of differences between pillars and GAI rankings	21

List of figures

Figure 1. Conceptual and statistical coherence in the GAI 2022 Framework.....	6
Figure 2. Robustness analysis (GAI rank vs. median rank, 90% confidence intervals)	17

Abstract

Attractiveness is a crucial factor in the global scramble for talented people, investments and know-how. It is a prerequisite for competitiveness and it remains so also in the new challenging scenario depicted by the pandemic and recent geopolitical risks. While COVID-19 is still affecting large parts of the world giving rise to health and economic crises, an additional challenge has emerged: the geopolitical risks introduced by the Russian invasion of Ukraine. The European House – Ambrosetti has developed the Global Attractiveness Index (GAI) to provide countries with a tool to measure and benchmark national attractiveness as determining element of its ability to be competitive and to grow in a sustainable way. The GAI – now at this

seventh edition - builds on four attributes of attractiveness - Openness, Innovation, Efficiency, and Endowment - which are captured by 21 Key Performance Indicators, then aggregated into a single summary measure of attractiveness. The GAI 2022 ranks 148 countries which cover approximately 95% of the world's population and 99% of Gross Domestic Product worldwide. This framework inevitably entails both conceptual and practical challenges. Conducted by the European Commission's Joint Research Centre, the statistical audit of the GAI 2022 edition aims at maximising the reliability and transparency of the index. This statistical quality check should enable policy analysts and researchers alike to draw more relevant and meaningful advice to improve or fully unleash countries' attractiveness potential.

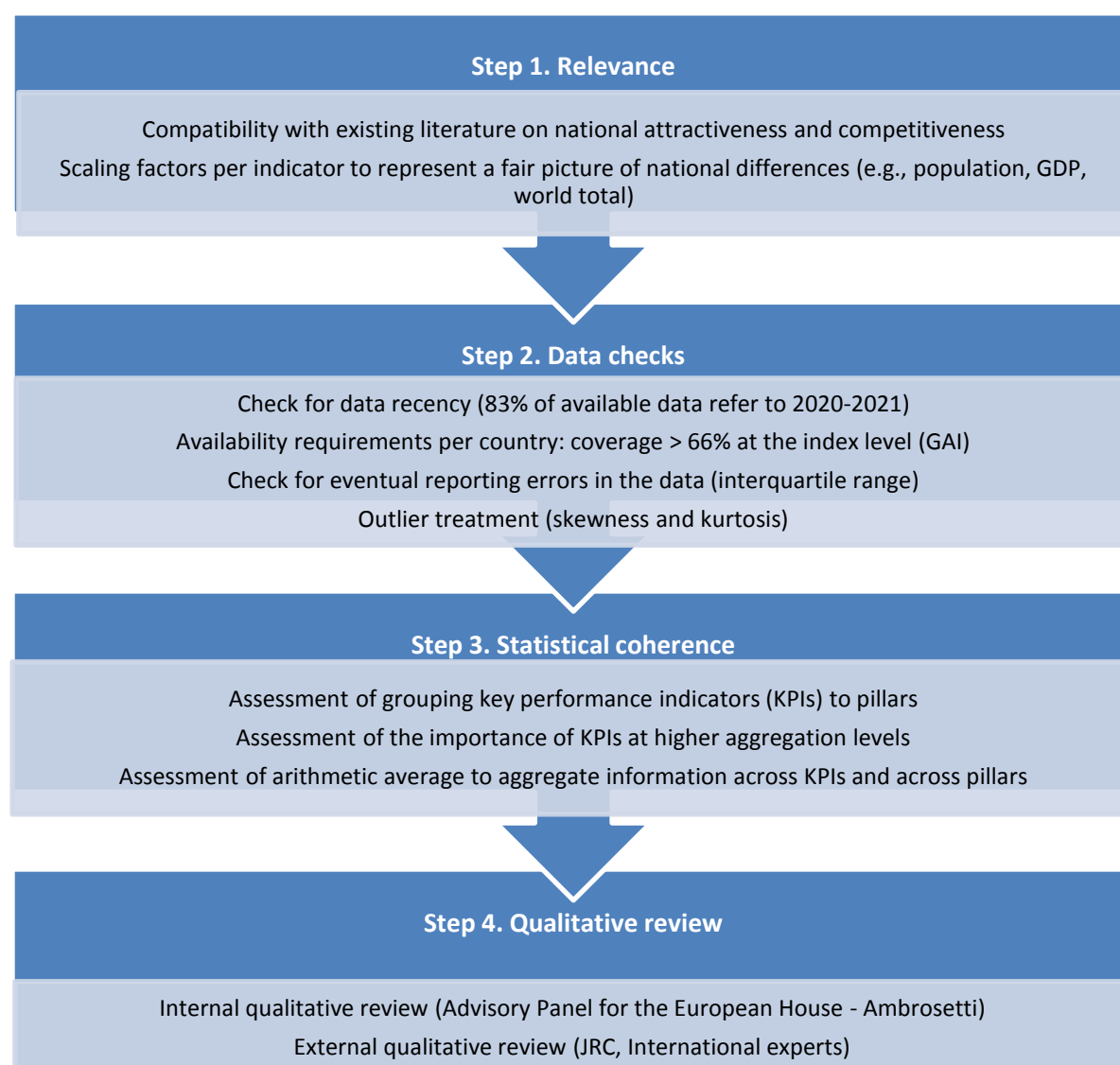
1 Conceptual and statistical coherence in the GAI framework

The Global Attractiveness Index (GAI) – in this seventh edition – benchmarks 148 economies globally, which represent 95% of the world population and 99% of Gross Domestic Product in four macro-areas of attractiveness – Openness, Innovation, Efficiency and Endowment – and two cornerstones of competitiveness – Dynamism, and Sustainability. Specifically, the GAI analyses attractiveness from a dual perspective: internal — the ability to retain resources already present in the area; external — the ability to attract new resources from the outside.

The European Commission's Competence Centre on Composite Indicators and Scoreboards (COIN) at the Joint Research Centre (JRC) in Ispra has been invited for the seventh consecutive year to audit the GAI. As in previous editions, the present JRC audit focuses on the statistical soundness of the multi-level structure of the GAI as well as on the impact of key modeling assumptions on the results. The independent statistical assessment of the GAI provided by the JRC-COIN guarantees the transparency and reliability of the index for both policymakers and other stakeholders, thus facilitating more accurate priority setting and policy formulation in the field of competitiveness and attractiveness.

The focus of the JRC statistical audit is on the Global Attractiveness Index and its four macro-areas of attractiveness: Openness, Innovation, Efficiency and Endowment. Earlier versions of the Global Attractiveness Index were assessed by the JRC in May-July 2022. Fine-tuning suggestions made by the JRC were taken into account by the European House – Ambrosetti in the final computation of the rankings, with a view to setting the foundation for a balanced indicator framework. The entire process followed four steps ([Figure 1](#)).

Figure 1. Conceptual and statistical coherence in the GAI 2022 Framework



Source: European Commission, Joint Research Centre, 2022.

Step 1: Relevance

Almost 200 variables were initially considered by The European House – Ambrosetti for their relevance to the four attractiveness attributes – Openness, Innovation, Efficiency, and Endowment - on the basis of a literature review and expert consultation in 2016-2022.

Openness captures a country's efforts to promoting the circulation of economic, human and business resources both internally and externally.

Innovation synthesizes how a country's ecosystem (research network, public institutions, businesses, financial system) promote scientific and technological progress.

Efficiency monitors the ability of organisational and function-related structures to guarantee proper functioning (and quality) of capital markets, the labour market, services and government.

Finally, **Endowment** captures high-quality assets that are capable of being sources of competitive advantage.

After screening for data coverage and subsequently testing for statistical coherence, twenty-one key performance indicators (KPIs) were selected. To represent a fair picture of country differences, two types of denominators for the indicators were used:

- External factors: for those indicators that express magnitudes related to the attractiveness of a country in relation to others, raw data values were divided by the world total (e.g., KPI7 Exports of high-technology goods, compared with world total)⁽¹⁾.
- Internal factors: for those indicators that capture aspects of internal attractiveness, raw data values were divided by relevant national factors (e.g., KPI4 Foreign university students, compared with youth population).

⁽¹⁾ See Giampietro (2014) for a discussion on scaling factors for indicators (intensive versus extensive properties) and Becker et al.(2018) for an application of intensive and extensive connectivity in a European Union-Asian context..

Step 2: Data checks

The most recently released data within the period 2015–2021 were used for each country to reconstruct its series from past data to reflect in each year's report the updates issued by the leading international statistical bodies from which the database is derived. In 2021, there is 83% of available data for the GAI across the 21 indicators and 148 countries. Countries are included in the GAI if data availability is at least 66%, namely 14 out of 21 indicators. Exceptionally, ten countries with lower data coverage have been included in the GAI 2022: Liberia, Puerto Rico, Seychelles, and Yemen (with 10 to 12 out of the 21 indicators of the GAI framework) and Cabo Verde, Chad, Guyana, Kuwait, Lesotho, and Timor-Leste (with 13/21 indicators).

The impact of missing values on the GAI results is further discussed in Section 2.

Potentially problematic indicators that could bias the overall results were identified on the basis of two measures related to the shape of the indicators' distribution: skewness and kurtosis. Values were treated if the indicators had absolute skewness greater than 3.0, approximately, and kurtosis greater than 3.5.⁽²⁾ These criteria were proposed by the JRC back in 2016 for the specific dataset underpinning the GAI model. These indicators were treated by winsorization (four or less outliers per indicator) in order to avoid that few very high/low values result in polarised indicators and scores, and introduce distortion in the correlation coefficients that are subsequently used for the analysis of the statistical coherence in the GAI framework.

Step 3: Statistical Coherence

The reliability of the Global Attractiveness Index depends, inter alia, on the degree of coherence between the conceptual framework – 21 indicators grouped into 4 pillars and finally into an index – and the statistical structure of the data. The more the statistical structure of the data is compatible with the GAI conceptual framework, the higher the reliability of the GAI will be. The coherence of the GAI framework was assessed by analysing whether the 21 KPIs explain a sufficient amount of variation in the aggregate scores (either in the four pillars or the overall index) by means of correlation, cross-correlation, and principal component analysis.

⁽²⁾ Groeneveld and Meeden (1984) set the criteria for absolute skewness above 1 and kurtosis above 3.5. The skewness criterion was relaxed in the GAI case after having conducted ad-hoc tests in the GAI timeseries.

Given that the analysis of statistical coherence of the Global Attractiveness Index is based on correlations, the correspondence of the GAI to a real-world phenomenon needs to be critically addressed by experts in the field because ‘correlations need not necessarily represent the real influence of the individual indicators on the phenomenon being measured’⁽³⁾. The point made here is that the validity of the GAI framework relies on the combination of both statistical and conceptual soundness. In this respect, the GAI framework has been developed following an iterative process that went back and forth between the theoretical understandings of national competitiveness and attractiveness on the one hand, and data observations on the other.

Principal component analysis was used to assess the extent to which the conceptual framework underpinning the GAI – 21 indicators grouped in 4 pillars and finally into an index – is compatible with the data statistical properties. Results suggest that the expectation of a single statistical dimension (i.e., no more than one principal component with eigenvalue greater than 1.0) is confirmed for only one of the four pillars, namely for the Innovation pillar. Instead there are two statistical dimensions within each of the other three pillars: Openness, Efficiency and Endowment. The presence of two statistical dimensions in each of those three pillars suggests that some of the information content of some KPIs does not arrive at the pillar level. This point merits further reflection and is discussed in more detail in the concluding remarks in this section.

A more detailed analysis of the correlation structure within and across the four GAI pillars confirms the expectation that the indicators are generally more correlated to their own pillar than to any other (see [Table 1](#)). This result suggests that the allocation of the 21 KPIs to a specific pillar of a country’s attractiveness is consistent both from conceptual and statistical perspectives. Furthermore, all associations between indicators and the respective pillar are statistically significant, and most correlation coefficients within a GAI pillar are close to or greater than 0.70, which suggests that at least half of the variance in the GAI pillar scores can be explained by the underlying indicators.

The relevance to overall GAI framework of the new data source used since the GAI 2019 edition for capturing the Net number of migrants (KPI5) and the addition of a new indicator on Digital Equipment (KPI8) in GAI 2021 is confirmed as both indicators have contributed to increasing the statistical coherence in the framework.

⁽³⁾ See (OECD-JRC, 2008).

Finally, the four GAI pillars share a single statistical dimension. The GAI captures 73% of the total variance in the four pillars, and the four correlation coefficients (between the index and each pillar) are sufficiently high, 0.77 or greater. This result supports the aggregation of the four GAI pillars into one number and suggests that all four pillars of a country's attractiveness can explain more than half of the variation of the GAI scores, and vice versa, as envisaged by the index developers. The reliability of the GAI, measured by the Cronbach-alpha value, is very good at 0.84—well above the 0.7 threshold for a reliable aggregate of the four pillars⁽⁴⁾.

Table 1. Statistical coherence: correlations between GAI components

Pillars of Attractiveness			Key Performance Indicators (KPIs)				Global Attractiveness Index (GAI)
			Openness	Innovation	Efficiency	Endowment	
Openness	KPI1	(Foreign Direct Investment flows into the country IN + the country's investment abroad OUT), % of world total	0.73	0.68	0.38	0.64	0.72
	KPI2	(Export + Import), % of world total	0.78	0.81	0.50	0.77	0.84
	KPI3	(No. foreign tourists IN + No. national tourists abroad OUT), compared with national population	0.46				0.19
	KPI4	Foreign university students, compared with youth population	0.63	0.37	0.54	0.30	0.52
	KPI5	Net number of migrants, compared with population	0.70	0.41	0.48	0.29	0.54
Innovation	KPI6	Employed in high-technology sectors, compared with employed	0.23	0.68			0.39
	KPI7	Exports of high-technology goods, compared with world total	0.65	0.73	0.42	0.59	0.70
	KPI8	Digital Equipment Index	0.59	0.83	0.70	0.59	0.80
	KPI9	Number of scientific publications, compared with world total	0.58	0.73	0.35	0.74	0.72
	KPI10	Internet users, % of population	0.56	0.81	0.57	0.52	0.73
Efficiency	KPI11	Unemployment level	0.23		0.39		0.23
	KPI12	Logistics Performance Index	0.73	0.81	0.82	0.71	0.88
	KPI13	Total productivity of factors			0.24		0.03
	KPI14	Rule of Law Index	0.60	0.65	0.85	0.55	0.74
	KPI15	Total tax rate (% commercial profits)			0.40		0.14
Endowment	KPI16	Gross Domestic Product (GDP), compared with world total	0.58	0.72	0.34	0.75	0.71
	KPI17	Gross National Product, (GNP), per capita	0.76	0.73	0.75	0.67	0.84
	KPI18	Gross Fixed Investment, compared with GDP				0.42	0.16
	KPI19	Natural Endowment Index				0.18	-0.04
	KPI20	College graduates, compared with world total	0.26	0.43		0.57	0.37
	KPI21	PISA Test Score	0.45	0.46	0.80	0.58	0.62
Pillars of Attractiveness			Openness	Innovation	Efficiency	Endowment	GAI
	Openness		1.00	0.74	0.59	0.63	0.86
	Innovation		0.74	1.00	0.61	0.77	0.93
	Efficiency		0.59	0.61	1.00	0.53	0.77
	Endowment		0.63	0.77	0.53	1.00	0.86

Notes: Numbers represent the Pearson correlations coefficients between the GAI components (pillars or index) and the underlying indicators for 148 countries) for the latest year (2021). Values greater than 0.7 (in the shaded areas) are desirable because they imply that the pillar captures at least 50% ($\approx 0.7 \times 0.7$) of the variation in the underlying KPIs. Values between 0.21 and 0.7 are acceptable. Instead, values lower than 0.21 are not presented because they are not statistically significant. Grey boxes show the conceptual grouping of the indicators.

Source: European Commission, Joint Research Centre, 2022.

Concluding, the statistical coherence tests corroborate the two-level structure in the GAI framework, and confirm the desired unidimensionality of one out of the four pillars – the Innovation pillar – and the overall index. Furthermore, all 21 indicators are found to be

⁽⁴⁾ See Nunnally (1978).

influential, having statistically significant correlations, at least at the pillar level –with the only exception of the Natural Endowment Index, and for 16 out of the 21 indicators, this influence arrives up to the overall index. This is a desirable outcome as it suggests that the information content in the majority of the underlying indicators is maintained at all levels of aggregation in the GAI framework. Overall, in this seventh edition, the correlation structure remains relatively stable with most KPIs behaving as expected, meaning that they help measure countries performance on the different complex dimensions of attractiveness. The main changes are noted for one indicator – Number of foreign tourists and number of national tourists abroad (KPI3) – that has a much lower degree of association to the framework compared to past GAI editions. This result could be due to the fact that this indicator has been strongly affected by the COVID-19 crisis.

At the same time, the results in [Table 1](#) evidence several issues that are worth of further reflection by the index developers, either because they indicate avenues for refining the indicator framework or for further policy analysis.

First, there are five indicators that do not significantly correlate with this year's overall index: Number of tourists (KPI3) within Openness, Total productivity of factors (KPI13) and Total tax rate (KPI15) within Efficiency, and Gross fixed investment (KPI18) and Natural Endowment Index (KPI19) within Endowment. Although conceptually enriching the overall GAI framework, these KPIs are found not to co-vary with the overall index. This means that countries may achieve high GAI scores in spite of the high or low values in KPIs 3, 13, 15, 18 and 19, and the same holds for low GAI scores. The considerations to be made next are indicator-specific. The poor correlation between the Number of tourists (KPI3) and the overall index of competitiveness is considered to be directly impacted by the covid pandemic; in fact this indicator was well correlated with the overall index in past GAI editions, which supports the inclusion of this indicator in the framework. Instead, the poor correlation between Total productivity of factors (KPI13), Total tax rate (KPI15), Gross fixed investment (KPI18) and the overall competitiveness index has persisted in all editions of the GAI; for these indicators the JRC recommendation to the GAI team is to fine-tune the framework by considering a different formulation or different data sources for these indicators. Finally, the poor correlation between the Natural Endowment Index (KPI19) and the overall competitiveness index is more worrisome, as it has persisted through almost all editions of the index and in line with relevant scientific literature and a recent article in Nature Communications ⁽⁵⁾ it may point towards a masking rather than a synergistic effect of

⁽⁵⁾Zeng et al., 2020

competitiveness on environmental protection, and the more worrisome finding that there is a lack of integration of environmental priorities into countries' growth and competitiveness plans.

Second, for the first time in the past year's edition, the indicator on Investment flows (KPI1) had a significantly lower correlation (0.43) with the Openness pillar compared to the other four indicators within that pillar (0.64 or more). This result could have been explained by the exceptional year 2020 in terms of investment because of the COVID-19 crisis. As expected in this year's edition, the Investment flows indicator has become an important component of the Openness pillar with correlation coefficient at 0.72 in the GAI 2022, which is at the level (0.75) of past GAI editions.

Third, only two out of five indicators in the Efficiency pillar strongly determine the pillar scores. This is the case for the Logistics Performance Index (KPI12) and Rule of Law Index (KPI14) that correlate strongly with the Efficiency pillar (0.82 and 0.85, respectively), whilst the influence of the other three indicators measuring a country's Unemployment level (KPI11), Total productivity of factors (KPI13) and Total tax rate (KPI15) are relatively modest determinants of a country's efficiency (correlations 0.40 or lower).

Fourth, two indicators are found to have a transversal impact across different pillars in the GAI framework. Although Gross National Product (KPI17) belongs to the Endowment pillar (correlation 0.67), it is found to have stronger statistical association to the Openness, Innovation and Efficiency pillars (correlations 0.73 or more). Similarly, the trade indicator (KPI2) also has a strong correlation to the Innovation and Endowment pillars as it does to its assigned Openness pillar (0.77 vs. 0.78 or 0.81). This transversal impact of the Gross National Product and the Trade indicator across various pillars in the framework, which is present also in past editions of the GAI, may be worth of further reflection and analysis by the index developers, as they may offer additional insights on countries attractiveness attributes.

Fifth, although the indicator PISA Test score (KPI21) belongs to the Endowment pillar (correlation 0.58), it presents a much stronger correlation (0.80) with the Efficiency pillar. This strong association between the PISA test scores and the Efficiency scores are worth of further reflection and analysis by the index developers.

Last but not least, while 16 out of 21 indicators are influential at the index level, four of them – the Trade indicator on Export + Import (KPI2), the Digital Equipment Index (KPI8), the Logistics Performance Index (KPI12) and the Gross National Product (KPI17) – remain the

best single predictors for a country's attractiveness level (i.e. correlation coefficients with the GAI ranging from 0.80 to 0.88).

Step 4: Qualitative Review

The GAI results on countries attractiveness were also evaluated by an ad-hoc Advisory Panel and by international experts invited by the European House – Ambrosetti to verify that they are, to a great extent, consistent with current evidence, existing research and prevailing theory.

To complement this qualitative evaluation, the GAI results are compared herein vis-à-vis other similar indices. The expectation is that the GAI correlates strongly to other international indices on competitiveness and innovation. Table 2 compares the GAI 2022 with the most recent versions of the IMD World Competitiveness Ranking (2022), with Cornell University, INSEAD, and WIPO's Global Innovation Index (2022) and with INSEAD's Global Talent Competitiveness Index (2022). The rank correlation between GAI 2022 with all three international indices remains substantially high (correlation ≈ 0.9), which suggests that the GAI framework is consistent with other international frameworks that monitor innovation and competitiveness at national level worldwide.

Table 2. Statistical consistency between GAI and relevant international indices

	Global Innovation Index 2022 (Cornell, INSEAD, WIPO)	World Competitiveness Index 2022 (IMD)	Global Talent Competitiveness Index 2022 (INSEAD)
More than 30 positions	9%	0%	11%
20 to 29 positions	16%	8%	19%
10 to 19 positions	22%	28%	30%
More than 10 positions (*)	48%	35%	60%
5 to 9 positions	26%	29%	18%
Less than 5 positions	21%	28%	19%
0 positions	5%	8%	3%
Total	100%	100%	100%
Pearson correlation coefficient with the GAI	0.88	0.77	0.84
Spearman rank correlation coefficient with the GAI	0.89	0.85	0.87
Common countries with the GAI	130	61	130

Notes: The comparison between the GAI and the other indices was based on the common set of countries. (*) This row is the sum of the prior three rows.

Source: European Commission, Joint Research Centre, 2022.

At the same time, looking at the shifts in rankings, 35% up to 60% of the countries differ in ranking by more than 10 positions when comparing the GAI 2021 with the recent releases of three international indices under analysis. This result suggests that the GAI 2022 receives validity when compared to other relevant international indices, and at the same time

confirms that the GAI offers additional insights into nations' attractiveness and competitiveness that go beyond the findings of other international indices.

Notwithstanding these statistical tests and the positive outcomes on the statistical coherence together with the suggestions for refinement made above, the GAI model has been and should remain open for future improvements as better data, more comprehensive surveys and assessments, and new relevant research studies on national attractiveness and competitiveness become available.

2 Impact of modelling assumptions in the GAI

Assessing the effect of varying modelling assumptions in the GAI inside plausible ranges is an important part of the statistical audit. The rationale for the choices made by the GAI developing team is manifold. For instance, literature review and expert opinion on national attractiveness and competitiveness, coupled with statistical analysis, is behind the selection of the 21 individual indicators and their grouping in four pillars and into an overall index; common practice and easy of interpretation suggests the use of a min-max normalization approach in the [0–100] range for the indicators; statistical analysis guides the choice on the treatment of outliers; and simplicity seems to advocate for not estimating missing data, assigning equal weights at all levels and adopting an arithmetic average formula.

Despite the well-substantiated rationale for the choices made during the GAI development, there is an unavoidable subjectivity (or uncertainty), which is accounted for in the robustness assessment carried out by the JRC. More precisely, the uncertainty analysis is conducted herein in order to allow for the joint analysis of the impact of the modelling choices on the GAI results, resulting in error estimates and confidence intervals calculated for the 148 countries included in the GAI.

As suggested in the relevant literature on composite indicators ⁽⁶⁾, the robustness assessment of the GAI model was based on Monte Carlo simulation and multi-modelling approaches, applied to 'error-free' data where eventual errors and typos have already been corrected in a preliminary stage. In particular, the three key modelling issues considered in the assessment of the GAI were the treatment of missing data, the aggregation formula at the pillar level and finally the pillar weights.

⁽⁶⁾ Saisana et al., 2005; Saisana et al., 2011 ; Vértesy 2016; Vértesy and Deiss, 2016

Missing data. The GAI developers, for transparency and replicability and following common practice on composite indicator development, opted not to estimate missing data. Technically, the ‘no imputation’ choice is equivalent to replacing an indicator’s missing value for a given country with the respective pillar score. Hence, the available data (indicators) in the incomplete pillar may dominate the results, sometimes biasing the ranks up or down. Furthermore, the ‘no imputation’ choice might encourage countries not to report low data values. To test the impact of the ‘no imputation’ choice, the JRC estimated missing values in the GAI dataset using the Expectation Maximization (EM) algorithm that was applied in the entire set of 21 indicators.⁽⁷⁾

Aggregation. Regarding the aggregation formula, decision-theory practitioners challenge the use of simple arithmetic averages because of their fully compensatory nature, in which a comparative high advantage on a few indicators can compensate a comparative disadvantage on many indicators.⁽⁸⁾ To assess the impact of this compensability issue, the strong perfect substitutability assumption inherent in the arithmetic average was relaxed in this analysis; instead the geometric average across the four GAI pillars was considered as an alternative. Nevertheless, the arithmetic average has been maintained at the indicator level, where full compensability may be justifiable. The geometric average is a partially compensatory approach that rewards countries with balanced profiles and motivates countries to improve in the GAI pillars in which they perform poorly, and not just in any GAI pillar.⁽⁹⁾

Weights. While the term multi-modelling refers to testing alternative assumptions—that is, an alternative aggregation method, and missing data estimation method—the Monte Carlo simulation explored the issue of weighting and comprised 1,000 runs, each corresponding to a different set of weights for the four pillars, randomly sampled from uniform continuous distributions centred in the reference values (equal weighting; pillar weights are 25%). The choice of the range for the weights’ variation was driven by two opposite needs: to ensure a wide enough interval to have meaningful robustness checks, and to respect the rationale of GAI that places equal importance on all four pillars – Openness, Innovation, Efficiency,

⁽⁷⁾ The Expectation-Maximization (EM) algorithm (Little and Rubin, 2002; Schneider, 2001) is an iterative procedure that finds the maximum likelihood estimates of the parameter vector by repeating two steps. Step 1: The expectation E-step: Given a set of parameter estimates, such as a mean vector and covariance matrix for a multivariate normal distribution, the E-step calculates the conditional expectation of the complete-data log likelihood given the observed data and the parameter estimates. Step 2: The maximization M-step: Given a complete-data log likelihood, the M-step finds the parameter estimates to maximize the complete-data log likelihood from the E-step. The two steps are iterated until the iterations converge.

⁽⁸⁾ Munda, 2008.

⁽⁹⁾ In the geometric average, pillars are multiplied as opposed to summed in the arithmetic average. Pillar weights appear as exponents in the multiplication. A constant of 0.001 was added to the pillar scores to avoid zero values that would have led to zero geometric averages.

Endowment. Given these considerations, limit values of uncertainty intervals for the pillar weights are 15% to 35% for the four pillars (see Table 3). In all simulations, sampled weights are then rescaled so that they always sum to 1.

Four models were tested based on the combination of no imputation versus EM imputation at the indicator level, arithmetic versus geometric average at the pillar level. Combined with 1,000 simulations per model (random weights versus fixed weights), a total of 4,000 simulations for the Global Attractiveness Index were run.

Table 3. Uncertainty parameters in the GAI: missing values, weights, aggregation

	Reference	Alternative
I. Uncertainty in the treatment of missing values	No estimation of missing data	Expectation Maximization (EM)
II. Uncertainty in the aggregation formula at pillar level	Arithmetic average	Geometric average
III. Uncertainty intervals for the weights of the four GAI pillars	Reference value for the weight	Distribution assigned for robustness analysis
Openness	0.25	U[0.15,0.35]
Innovation	0.25	U[0.15,0.35]
Efficiency	0.25	U[0.15,0.35]
Endowment	0.25	U[0.15,0.35]

Source: European Commission, Joint Research Centre, 2022.

The main results of the robustness analysis are shown in Figure 2 with median ranks and the 90% confidence intervals computed across the 4,000 Monte Carlo simulations for the Global Attractiveness Index. Countries are ordered from high to low performance according to their reference GAI rank (black line), the dot being the median rank over the simulations.

All published GAI 2022 ranks lay within the simulated 90% confidence intervals, and for the vast majority of the countries these ranks can be considered as representative of the plurality of scenarios simulated herein. Taking the median rank as the yardstick for an economy's expected rank in the realm of the GAI's unavoidable methodological uncertainties, 75% of the economies are found to shift fewer than four positions with respect to the median rank in the GAI.

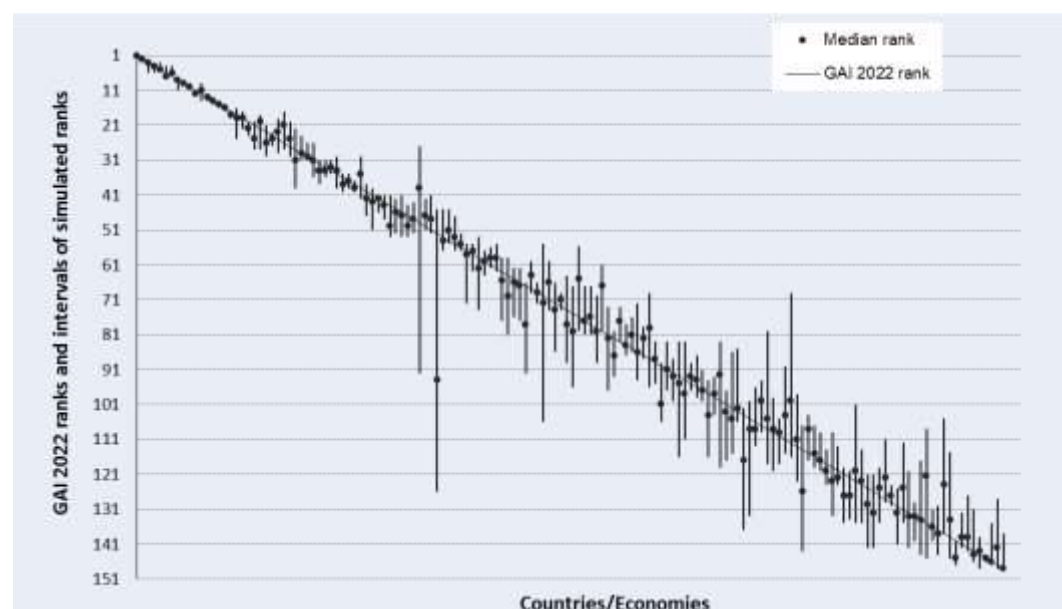
Furthermore, for several economies the simulated rank intervals are narrow enough for meaningful inferences to be drawn: there are fewer than 10 positions for 67 of the 148 economies. These results are reassuring as they are similar to the GAI 2020 edition that was based on 2019 data and hence monitoring attractiveness before the COVID-19 pandemic. Instead, last year's results in the GAI 2021 edition were comparatively worse, with 50 countries found to be relatively stable, having simulated rank intervals less than 10 positions wide. Last year's lower reliability of some GAI country ranks could be attributed to two

factors: the higher impact of missing values in the GAI dataset, and the impact of the COVID-19 pandemic to the associations between the GAI's indicators.

Particular caution is needed for those countries whose GAI ranks vary significantly with changes in the four pillar weights, the aggregation formula across the four pillars or the estimation of missing data (where applicable). Confidence interval widths are 30 or greater for the following fourteen countries that are placed between the 49th (Kuwait) and the 139th (Liberia) position: Kuwait, Timor-Leste, Gabon, Lao PDR, Ecuador, Cabo Verde, Paraguay, Lebanon, Jordan, Chad, Zimbabwe, Myanmar, Guyana, and Liberia. Furthermore, there are twenty six more countries with confidence interval widths between 20 and 29: Islamic Rep of Iran, Bulgaria, Iraq, Puerto Rico, Georgia, Algeria, Cote d'Ivoire, Uzbekistan, Bangladesh, Argentina, Colombia, Tanzania, Albania, Rwanda, Moldova, Jamaica, Gambia, Mauritania, Zambia, Tunisia, Nicaragua, Dem. Rep. of Congo, Mali, Sierra Leone, and Bolivia. For all these 40 countries the GAI ranks are highly sensitive to the modelling choices when building the GAI and should hence not be taken at face value.

For full transparency and information, [Table 4](#) reports the GAI 2022 country ranks together with the simulated 90% confidence intervals in order to better appreciate the robustness of the results to the estimation of missing data, the choice of the four pillar weights and of the aggregation formula at pillar level.

Figure 2. Robustness analysis (GAI rank vs. median rank, 90% confidence intervals)



Notes: Median ranks and intervals are calculated over 4,000 simulated scenarios based on imputing (or not) missing values, random weights plus/minus 25% around the reference weights for the four pillars on Openness, Innovation, Efficiency, Endowment, and aggregation formula at pillar level (see Table 3). The Spearman rank correlation between the median rank of the simulations and the GAI 2022 rank is 0.992.

Source: European Commission, Joint Research Centre, 2021.

Table 4. GAI 2022: Index ranks and simulated 90% intervals

Germany	1 [1, 2]	Malta	51 [41, 52]	Albania	101 [97, 117]
United States	2 [1, 2]	Timor-Leste	52 [45, 126]	Rwanda	102 [86, 115]
Hong Kong, China (SAR)	3 [3, 6]	Romania	53 [45, 57]	Moldova	103 [85, 106]
United Kingdom	4 [4, 6]	Cyprus	54 [45, 55]	Cabo Verde	104 [102, 137]
Japan	5 [3, 6]	Mexico	55 [47, 57]	Paraguay	105 [100, 133]
Singapore	6 [4, 7]	Slovak Republic	56 [52, 57]	Nigeria	106 [96, 113]
China	7 [4, 7]	Seychelles	57 [55, 72]	El Salvador	107 [94, 109]
Korea, Rep.	8 [8, 11]	Chile	58 [55, 63]	Lebanon	108 [80, 118]
Australia	9 [8, 9]	Iran, Islamic Rep.	59 [53, 74]	Jamaica	109 [99, 120]
Canada	10 [9, 11]	Azerbaijan	60 [57, 64]	Tajikistan	110 [105, 118]
France	11 [11, 12]	Serbia	61 [56, 62]	Gambia, The	111 [90, 115]
United Arab Emirates	12 [9, 14]	Croatia	62 [55, 63]	Jordan	112 [69, 116]
Switzerland	13 [12, 14]	Panama	63 [59, 77]	Mauritania	113 [98, 123]
Ireland	14 [13, 15]	Bulgaria	64 [59, 81]	Chad	114 [107, 143]
Netherlands	15 [14, 16]	Mongolia	65 [62, 76]	Cambodia	115 [104, 117]
Belgium	16 [15, 17]	Greece	66 [62, 77]	Sri Lanka	116 [107, 119]
Sweden	17 [17, 19]	Iraq	67 [66, 92]	Senegal	117 [109, 120]
Denmark	18 [16, 25]	Belarus	68 [60, 69]	Guatemala	118 [114, 124]
Italy	19 [17, 22]	Montenegro	69 [66, 72]	Zambia	119 [109, 133]
Austria	20 [20, 24]	Gabon	70 [55, 106]	Pakistan	120 [113, 124]
Finland	21 [20, 28]	Ukraine	71 [60, 74]	Namibia	121 [119, 135]
Russian Federation	22 [18, 28]	Puerto Rico	72 [66, 86]	Kenya	122 [120, 134]
Luxembourg	23 [21, 30]	North Macedonia	73 [69, 74]	Zimbabwe	123 [101, 135]
Czech Republic	24 [23, 27]	Georgia	74 [64, 89]	Tunisia	124 [114, 135]
Saudi Arabia	25 [19, 29]	Algeria	75 [67, 96]	Nicaragua	125 [121, 142]
Qatar	26 [17, 28]	Cote d'Ivoire	76 [56, 80]	Congo, Dem. Rep.	126 [121, 142]
India	27 [20, 30]	Mauritius	77 [67, 81]	Nepal	127 [119, 135]
Oman	28 [22, 39]	Suriname	78 [67, 81]	Honduras	128 [111, 129]
New Zealand	29 [24, 31]	Uruguay	79 [70, 89]	Uganda	129 [124, 130]
Spain	30 [26, 31]	South Africa	80 [61, 80]	Benin	130 [125, 141]
Norway	31 [26, 36]	Uzbekistan	81 [73, 97]	Mali	131 [112, 135]
Israel	32 [31, 38]	Armenia	82 [80, 93]	Sierra Leone	132 [120, 142]
Poland	33 [31, 36]	Philippines	83 [73, 83]	Yemen, Rep.	133 [129, 140]
Brunei Darussalam	34 [31, 35]	Costa Rica	84 [78, 87]	Bolivia (Plurinational State of)	134 [117, 144]
Bahrain	35 [30, 39]	Dominican Republic	85 [76, 86]	Myanmar	135 [108, 145]
Estonia	36 [35, 40]	Bangladesh	86 [72, 94]	Togo	136 [131, 140]
Hungary	37 [35, 39]	Trinidad and Tobago	87 [79, 88]	Cameroon	137 [130, 144]
Malaysia	38 [37, 40]	Argentina	88 [69, 96]	Guyana	138 [105, 138]
Brazil	39 [30, 42]	Egypt, Arab Rep.	89 [83, 95]	Liberia	139 [115, 145]
Iceland	40 [38, 47]	Bhutan	90 [89, 106]	Burundi	140 [140, 147]
Slovenia	41 [39, 51]	Bosnia and Herzegovina	91 [83, 97]	Madagascar	141 [132, 142]
Portugal	42 [41, 46]	Peru	92 [88, 100]	Burkina Faso	142 [127, 143]
Thailand	43 [41, 48]	Lao PDR	93 [83, 116]	Malawi	143 [131, 146]
Indonesia	44 [41, 53]	Colombia	94 [83, 111]	Niger	144 [139, 148]
Lithuania	45 [42, 52]	Morocco	95 [89, 97]	Mozambique	145 [144, 146]
Turkey	46 [41, 53]	Kyrgyz Republic	96 [87, 99]	Haiti	146 [135, 147]
Latvia	47 [44, 53]	Ghana	97 [91, 100]	Lesotho	147 [128, 148]
Vietnam	48 [43, 52]	Tanzania	98 [94, 116]	Guinea	148 [138, 148]
Kuwait	49 [27, 92]	Botswana	99 [93, 104]		
Kazakhstan	50 [42, 51]	Ecuador	100 [83, 119]		

Notes: Rank intervals are calculated over 4,000 simulated scenarios based on imputing (or not) missing values, random weights plus/minus 25% around the reference weights for the four pillars on Openness, Innovation, Efficiency, Endowment, and aggregation formula at pillar level. Countries with confidence interval widths that are 30 positions or greater are highlighted in grey.

Source: European Commission, Joint Research Centre, 2022.

Next, the impact of not estimating missing values in the GAI 2022 is analysed in more detail. The 2021 dataset has very good coverage: 83% data available across 148 countries and 21 indicators. Nevertheless, out of the 521 missing values, data gaps in 25 countries are found to have a high impact on the GAI ranks. These results represent an improvement compared to last year's GAI, where data gaps in 44 countries were found to have a high impact on the GAI ranks. [Table 5](#) lists these 25 countries that are strongly affected (moving 30 positions or more in a given GAI pillar) when missing values are estimated via the EM algorithm as opposed to not being estimated at all (reference scenario). Data availability per pillar is reported as well. Most country ranks are particularly sensitive to the missing data estimation in one or two pillars and in particular in the Openness pillar. The GAI rank for three countries - Lao, Myanmar, and Seychelles - is sensitive to the missing values in two pillars. For the remaining 21 countries the GAI rank is sensitive to missing values in only one pillar. It is worth noting that the sensitivity of country ranks to the treatment of missing data is not necessarily directly related to the amount of missing data in a given country but rather the result of the missing values in the ensemble of countries.

The JRC recommendation to readers and policy analysts is to consider the GAI pillar ranks (and scores) for these 25 countries with a grain of salt when drawing inferences on their performance when it comes to national Openness, Innovation, Efficiency or Endowment. The suggestion to the GAI developers is to find reliable estimates for those missing values in those 25 countries as indicated in [Table 5](#) because of the high impact on the GAI pillar ranks, and to eventually consider introducing a more stringent criterion for countries inclusion in the GAI, where economies are only included if data availability is at least 60% within each of the GAI pillars.

Table 5. Impact of missing data estimation: most affected countries

Country rank sensitive to the treatment of missing data					Data availability			
	Openness	Innovation	Efficiency	Endowment	Openness	Innovation	Efficiency	Endowment
Algeria		YES			80%	60%	100%	83%
Azerbaijan			YES		100%	80%	60%	83%
Bahrain				YES	60%	80%	80%	67%
Burundi			YES		60%	80%	60%	67%
Cabo Verde			YES		80%	80%	40%	50%
Chad			YES		40%	60%	80%	67%
Chile				YES	100%	80%	100%	100%
Colombia				YES	80%	80%	100%	100%
Ecuador	YES				60%	80%	100%	83%
Gabon		YES			60%	60%	80%	67%
Greece				YES	100%	100%	100%	100%
Iraq		YES			80%	60%	80%	50%
Kuwait				YES	60%	80%	80%	33%
Lao PDR			YES	YES	100%	80%	60%	67%
Liberia				YES	60%	60%	80%	33%
Myanmar	YES			YES	40%	80%	100%	50%
Oman		YES			80%	60%	80%	83%
Panama		YES			80%	60%	80%	50%
Puerto Rico	YES				40%	40%	40%	67%
Seychelles			YES	YES	60%	80%	20%	50%
Slovak Republic				YES	100%	80%	100%	100%
Suriname				YES	80%	80%	60%	50%
Tajikistan			YES		80%	60%	80%	67%
Tanzania			YES		60%	60%	80%	83%
Timor-Leste			YES		80%	60%	40%	67%
Total	3	5	9	11				

Notes: Countries are listed here if they are strongly affected with shifts of 30 positions or more in a given GAI pillar when missing values are estimated via the EM algorithm as opposed to not being estimated at all (reference scenario).

Source: European Commission, Joint Research Centre, 2022.

Concluding, the published GAI 2022 ranks are reliable and for the vast majority of countries the simulated 90% confidence intervals are narrow enough for meaningful inferences to be drawn. Given the sensitivity of some countries' pillar ranks to the estimation of missing values, the JRC recommendation to the index developers is to find a suitable way for approximating missing values, where possible by contacting national statistical offices or finding additional data sources. For the readers and policy analysts of the GAI 2022 report, the recommendation is to consider country ranks within the 90% confidence intervals in order to better appreciate to what degree a country's rank depends on the three key modelling choices accounted for, namely estimation of missing data, weights and aggregation formula at the pillar level.

3 GAI added value - From four pillars to one number of national attractiveness

This last section aims at touching upon the added value of the Global Attractiveness Index as a summary measure of the four pillars.

Table 6 shows that the GAI 2022 ranking and any of the four pillar rankings differ by 10 positions or more for at least 45% (up to 61%) of the 148 countries.

This finding suggests that there is an added value in referring to the GAI results in order to identify aspects of countries' attractiveness that do not directly emerge by looking into the four pillars separately. At the same time, this outcome points to the value of examining individual GAI pillars and indicators on their own merit in order to see which components are driving a country's attractiveness.

Table 6. Distribution of differences between pillars and GAI rankings

Shift with respect to the GAI	Openness	Innovation	Efficiency	Endowment
More than 30 positions	18%	7%	24%	21%
20 to 29 positions	12%	11%	11%	16%
10 to 19 positions	30%	27%	24%	25%
<i>More than 10 positions (*)</i>	61%	45%	59%	61%
5 to 9 positions	17%	22%	22%	20%
Less than 5 positions	20%	29%	16%	17%
0 positions	2%	4%	3%	2%
<i>Total</i>	100%	100%	100%	100%
Spearman rank correlation coefficient with the GAI	0.81	0.93	0.79	0.82

Notes: (*) This row is the sum of the prior three rows.

Source: European Commission, Joint Research Centre, 2022.

4 Conclusions

For the seventh consecutive year, The European House – Ambrosetti's Global Attractiveness Index (GAI) enables policy makers, investors and other interested stakeholders to measure and benchmark 148 countries around the world on a number of aspects that together provide a representative profile of the attractiveness and competitive sustainability of countries and, as a result, provide dependable information to aid in making

system-wide choices about growth and optimization of the pro-business environment. With a view to maximise the reliability and transparency of the GAI, The European House – Ambrosetti has again asked the JRC to assess the impact of the methodological choices made in the development of the index. More specifically, in the present report, the JRC delves into the statistical properties of the data and the methodology used in the construction of the Global Attractiveness Index and provides advice for further improvements. Overall, the analysis herein confirms that GAI framework is accurately designed and built. This result signals the efforts that The European House – Ambrosetti's has put into the preparation of this work to identify the multiple determinants of a county's attractiveness and the best available data sources to measure them.

The key findings of the 2022 statistical assessment can be summarised as follows.

1

*GAI: A
conceptually
coherent tool*

The analysis of the correlation structure finds the **conceptual grouping** of the 21 indicators into four pillars and an overall index statistically appropriate. It also shows that the overall GAI, which is the average of four key dimensions measuring Openness, Innovation, Efficiency and Endowment, is unidimensional and has high statistical reliability (Cronbach alpha 0.84) well above the recommended threshold (0.7) for a reliable aggregate. Sixteen out of the 21 indicators in the GAI framework are also found to be influential all the way up to the index level. The appropriateness of the new data source used since the GAI 2019 edition for capturing the Net number of migrants (KPI5) and this year's new indicator on Digital Equipment (KPI8) is confirmed as it has contributed to increasing their statistical coherence in the framework.

2

*KPIs to be
kept under the
spotlight*

The following issues call for further reflection and analysis.

First, five indicators – Number of tourists (KPI3) within Openness, Total productivity of factors (KPI13) and Total tax rate (KPI15) within Efficiency, and Gross fixed investment (KPI18) and Natural Endowment Index (KPI19) within Endowment – account for an almost negligible amount of variation in the GAI scores. Although these indicators are conceptually relevant to measure attractiveness and their statistical impact arrives up to the pillar level, we recommended the GAI's developers to monitor how these indicators relate to the GAI framework in the coming releases of the

index and consider fine-tuning the framework in this respect by considering a different formulation or different data source for these indicators. For the Number of tourists (KPI3) the poor correlation to the overall index of competitiveness is considered to be directly impacted by the covid pandemic; in fact this indicator was well correlated with the overall index in past GAI editions, which supports the inclusion of this indicator in the framework. Instead, the poor correlation between the Natural Endowment Index (KPI19) and the overall competitiveness index is more worrisome, as it has persisted through almost all GAI editions and in line with relevant scientific literature it may point towards a masking rather than a synergistic effect of competitiveness on environmental protection, and the more worrisome finding that there is a lack of integration of environmental priorities into countries' growth and competitiveness plans.

Second, the correlation of the indicator on Investment flows (KPI1) to the Openness pillar is now at 0.72 (it was as low as 0.43 in the last year's edition due to the exceptional year 2020 in terms of investment because of the COVID-19 crisis. This result is reassuring because it suggests that the Investment flows indicator is again an important component of the Openness pillar, as it was the case in pre-pandemic GAI editions.

Third, only two out of five indicators in the Efficiency pillar – Logistics Performance Index (KPI12) and Rule of Law Index (KPI14) – strongly determine the pillar scores.

Fourth, the transversal impact of the Gross National Product (KPI17) and the Trade indicator (KPI2) across various pillars in the GAI framework may be worth of further reflection and analysis, as they may offer additional insights on countries attractiveness attributes.

Fifth, although the indicator PISA Test score (KPI21) belongs to the Endowment pillar (correlation 0.58), it presents a much stronger correlation (0.80) with the Efficiency pillar. This strong association between the PISA test scores and the Efficiency scores are worth of further reflection.

Finally, while 16 out of 21 indicators are influential at the index level, four

3

A moderate impact of missing data on shifts in the GAI rankings

of them – the Trade indicator (KPI2), the Digital Equipment Index (KPI8), the Logistics Performance Index (KPI12) and the Gross National Product (KPI17) – remain the best single predictors for a country's attractiveness level (i.e. correlation coefficients with the GAI ranging from 0.80 to 0.88).

The GAI dataset has good data coverage: 83% of the data available in 2021 across 21 indicators and 148 countries. Uncertainty and sensitivity analysis have shown that it is important to find reliable estimates for data gaps in 25 countries (out of the 134 countries that miss at least one value) because of the very high impact on the country ranks along specific GAI pillars.

The tests helped to single out 40 countries with GAI ranks that are very sensitive to the modelling choices and hence these ranks should be interpreted cautiously. The JRC recommendation for next GAI editions is to eventually consider introducing a more stringent criterion for countries inclusion in the GAI, where economies are only included if data availability is at least 60% within each of the GAI pillars.

Compared to the reference GAI rank, 75% of the economies are found to shift fewer than four positions with respect to the median rank over 4,000 simulations. Thereafter, the GAI framework allows to reliably benchmark national attractiveness in the vast majority of the countries analysed.

4

The GAI offers new insights on countries attractiveness, while at the same time receives external validity

Last but not least, results show that there is an added value in referring to the GAI results in order to identify aspects of countries' attractiveness that do not directly emerge by looking into the four pillars separately. In fact, the GAI ranking and any of the four pillar rankings differ by 10 positions or more for at least 45% up to 61% of the 148 countries.

Also, the external validity testing of the GAI confirms the high degree of association (correlation ≈ 0.9) to the latest releases of three relevant international indices: the IMD World Global Competitiveness Ranking, the Cornell University, INSEAD, and WIPO's Global Innovation Index, and the INSEAD's Global Talent Competitiveness Index. At the same time, one finds that 35% up to 60% out of the countries included in the GAI 2022 that feature in these three indices differ in ranking by more than 10

5

The JRC audit confirms that the GAI 2022 sufficiently meets international quality standards for statistical soundness

positions when comparing the GAI 2022 with the recent releases of these international indices. This latter finding means that the GAI 2022 offers additional insights into national human capital and competitiveness that go beyond the findings of other international indices.

Overall, this year's JRC audit confirms that the Global Attractiveness Index 2022 sufficiently meets international quality standards for statistical soundness. Consequently, the GAI framework offers a sound starting point for more informed discussions on a country's attractiveness. Stakeholders should also to check the GAI's results beyond the index scores (and ranks) as the 21 individual indicators and four pillars can offer more in-depth insights on the areas to be more carefully addressed by policy action. The GAI represents a well-designed but ongoing work by The European House - Ambrosetti to stimulate public interest and help focus policy discussions on the multiple aspects that shape a country's 'charm'. Still, the GAI, as any other indicator framework aimed at capturing a complex and evolving reality, is subject to improvement. The GAI's developers intend to keep improving the tool in line with the theoretical advancement in the field and the availability of new (and relevant) data.

References

1. Becker, W., Dominguez Torreiro, M., Fragoso Neves, A., Saisana, M. and Tacao Moura, C., 2018. Exploring ASEM sustainable connectivity: What brings Asia and Europe together, EUR 29326 EN, Publications Office of the European Union, Luxembourg, ISBN 978-92-79-99728-0, doi:10.2760/260457, JRC112998.
2. Becker, W., Saisana, M., Paruolo, P., Vandecasteele, I. 2017. Weights and importance in composite indicators: Closing the gap, Ecological Indicators 80: 12–22.
3. Cornell University, INSEAD, and WIPO. 2022. The Global Innovation Index 2022. Ithaca, Fontainebleau, and Geneva.
4. Giampietro, M., 2014. 'Mono-dimensional accounting and multidimensional measures of sustainable growth'. European Commission, Joint Research Centre, EUR 26917 EN.
5. Groeneveld, R. A. and Meeden, G. 1984. 'Measuring Skewness and Kurtosis'. The Statistician 33: 391–99.
6. IMD – International Institute for Management Development 2022. IMD World Competitiveness Yearbook 2022. Lausanne
7. INSEAD. 2022. The Global Talent Competitiveness Index 2022, Fontainebleau, France.
8. Little, R. J. A. and Rubin, D. B. 2002. Statistical Analysis with Missing Data. 2nd edition. Hoboken, NJ: John Wiley & Sons, Inc.
9. Montalto, V., Tacao Moura, C. J., Langedijk, S., Saisana, M. (2020). Culture counts: An empirical approach to measure the cultural and creative vitality of European cities. Cities, 89, 167–185. <https://doi.org/10.1016/J.CITIES.2020.01.014>
10. Munda, G. 2008. Social Multi-Criteria Evaluation for a Sustainable Economy. Berlin Heidelberg: Springer-Verlag.
11. Nunally, J. 1978. Psychometric Theory. New York: McGraw-Hill.
12. OECD/EC JRC (Organisation for Economic Co-operation and Development/European Commission, Joint Research Centre). 2008. Handbook on Constructing Composite Indicators: Methodology and User Guide. Paris: OECD.
13. Paruolo, P., Saisana, M., Saltelli, A. 2013. 'Ratings and Rankings: Voodoo or Science?' Journal of the Royal Statistical Society A 176 (3): 609–34.
14. Saisana, M., D'Hombres, B., Saltelli, A. 2011. 'Rickety Numbers: Volatility of University Rankings and Policy Implications'. Research Policy 40: 165–77.
15. Saisana, M., Saltelli, A., Tarantola, S. 2005. 'Uncertainty and Sensitivity Analysis Techniques as Tools for the Analysis And Validation Of Composite Indicators'. Journal of the Royal Statistical Society A 168 (2): 307–23.
16. Saltelli, A., Ratto, M., Andres, T., Campolongo, F., Cariboni, J., Gatelli, D., Saisana, M., Tarantola, S. 2008. Global Sensitivity Analysis: The Primer. Chichester, England: John Wiley & Sons.
17. Schneider, T. 2001. 'Analysis of incomplete climate data: Estimation of mean values and covariance matrices and imputation of missing values. Journal of Climate, 14, 853–871.
18. Vertesy, D., Deiss, R. 2016. The Innovation Output Indicator 2016. Methodology Update. EUR 27880. European Commission, Joint Research Centre.
19. Vértesy, D. (2016, July). A Critical Assessment of Quality and Validity of Composite Indicators of Innovation. Paper presented at the OECD Blue Sky III Forum on Science and Innovation Indicators. Ghent, 19-21 Sept 2016.
20. Zeng et al., 2020. Environmental destruction not avoided with the Sustainable Development Goals. Nature Sustainability, Nature, 3(10), 795-798.

GETTING IN TOUCH WITH THE EU

IN PERSON

All over the European Union there are hundreds of Europe Direct information centres. You can find the address of the centre nearest you at: https://europa.eu/european-union/contact_en

On the phone or by email

Europe Direct is a service that answers your questions about the European Union. You can contact this service:

- by freephone: 00 800 6 7 8 9 10 11 (certain operators may charge for these calls),
- at the following standard number: +32 22999696, or
- by electronic mail via: https://europa.eu/european-union/contact_en

FINDING INFORMATION ABOUT THE EU

Online

Information about the European Union in all the official languages of the EU is available on the Europa website at: https://europa.eu/european-union/index_en

EU publications

You can download or order free and priced EU publications from EU Bookshop at: <https://publications.europa.eu/en/publications>.

Multiple copies of free publications may be obtained by contacting Europe Direct or your local information centre (see https://europa.eu/european-union/contact_en).

The European Commission's science and knowledge service

Joint Research Centre

JRC Mission

As the science and knowledge service of the European Commission, the Joint Research Centre's mission is to support EU policies with independent evidence throughout the whole policy cycle.



EU Science Hub

ec.europa.eu/jrc



@EU_ScienceHub



EU Science Hub - Joint Research Centre



EU Science, Research and Innovation



EU Science Hub



EU Science



Publications Office

**ITALIA: SERVIZI DI ORGANIZZAZIONE DI EVENTI
CONSULTAZIONE PRELIMINARE DI MERCATO EX ART. 77 D.LGS. N. 36/2023 E S.M.I.
AL FINE DI ANALIZZARE IL MERCATO E VERIFICARE L'EVENTUALE IMPOSSIBILITÀ A
RICORRERE A FORNITORI O SOLUZIONI ALTERNATIVE RISPETTO A THE EUROPEAN
HOUSE - AMBROSETTI S.P.A. (TEHA)**

Avviso di preinformazione o avviso periodico indicativo a fini unicamente informativi

1 *Committente*

1.1 Committente

Nome ufficiale: Regione Liguria SUAR

Forma giuridica del committente: Autorità regionale

Attività dell'amministrazione aggiudicatrice: Servizi generali delle amministrazioni pubbliche

2 *Procedura*

2.1 Procedura

Titolo: Consultazione preliminare di mercato ex art. 77 D.Lgs. n. 36/2023 e s.m.i. al fine di analizzare il mercato e verificare l'eventuale impossibilità a ricorrere a fornitori o soluzioni alternative rispetto a The European House - Ambrosetti S.p.a. (TEHA)

Descrizione: Consultazione preliminare di mercato ex art. 77 D.Lgs. n. 36/2023 e s.m.i. al fine di analizzare il mercato e verificare l'eventuale impossibilità a ricorrere a fornitori o soluzioni alternative rispetto a The European House - Ambrosetti S.p.a. (TEHA)

2.1.1 Finalità

Natura dell'appalto: Servizi

Classificazione principale (cpv): 79952000 Servizi di organizzazione di eventi

2.1.4 Informazioni generali

Informazioni supplementari: La documentazione è disponibile sul sito del Committente www.suar.regione.liguria.it e sulla piattaforma Sintel all'indirizzo www.ariaspa.it

Base giuridica:

Direttiva 2014/24/UE

3 *Parte*

3.1 Parte: PAR-0001

Titolo: consultazione preliminare di mercato ex art. 77 D.Lgs. n. 36/2023 e s.m.i. al fine di analizzare il mercato e verificare l'eventuale impossibilità a ricorrere a fornitori o soluzioni alternative rispetto a The European House - Ambrosetti S.p.a. (TEHA)

Descrizione: consultazione preliminare di mercato ex art. 77 D.Lgs. n. 36/2023 e s.m.i. al fine di analizzare il mercato e verificare l'eventuale impossibilità a ricorrere a fornitori o soluzioni alternative rispetto a The European House - Ambrosetti S.p.a. (TEHA)

Identificativo interno: Lotto unico

3.1.1 Finalità

Natura dell'appalto: Servizi

Classificazione principale (cpv): 79952000 Servizi di organizzazione di eventi

3.1.5 Informazioni generali

Partecipazione riservata: La partecipazione non è riservata.

Informazioni supplementari: Tutta la documentazione è liberamente consultabile e scaricabile dal sito www.suar.regione.liguria.it e sulla piattaforma Sintel www.ariaspa.it

3.1.6 Documenti di gara

Termine per la richiesta di informazioni supplementari: 2024-03-11+01:00 12:00:00+01:00

3.1.7 Condizioni di appalto

3.1.9 Ulteriori informazioni, mediazione e ricorsi

Organizzazione competente per i ricorsi: TAR Liguria

Organizzazione che riceve le domande di partecipazione: Regione Liguria SUAR

Organizzazione che tratta le offerte: Regione Liguria SUAR

8 Organizzazioni

8.1 ORG-0001

Nome ufficiale: Regione Liguria SUAR

Numero di registrazione: 00849050109

Indirizzo postale: via D'Annunzio, 64

Località: GENOVA

Codice postale: 16121

Suddivisione del paese (NUTS): Genova (ITC33)

Paese: Italia

Referente: Sacco Giorgio

E-mail: giorgio.sacco@regione.liguria.it

Telefono: 0105488560

Indirizzo internet: www.suar.regione.liguria.it

Profilo del committente: www.suar.regione.liguria.it

Ruoli di questa organizzazione:

Committente

Centrale di committenza per l'aggiudicazione di appalti o la conclusione di accordi quadro per lavori, forniture o servizi destinati ad altri committenti

Organizzazione che riceve le domande di partecipazione

Organizzazione che tratta le offerte

8.1 ORG-0002

Nome ufficiale: TAR Liguria

Numero di registrazione: 95004670105

Indirizzo postale: via Fogliensi, 2

Località: Genova

Codice postale: 16145

Suddivisione del paese (NUTS): Genova (ITC33)

Paese: Italia

E-mail: urp.ge@giustizia-amministrativa.it

Telefono: +390109897111

Ruoli di questa organizzazione:

11 Informazioni sull'avviso

11.1 Informazioni sull'avviso

Identificativo/versione dell'avviso: a2abb075-788d-41d9-bf97-200cc306e77b - 01

Tipo di formulario: Programmazione

Tipo di avviso: Avviso di preinformazione o avviso periodico indicativo a fini unicamente informativi

Data di trasmissione dell'avviso: 2024-02-27Z 08:26:50Z

Lingue in cui il presente avviso è ufficialmente disponibile: italiano

11.2 Informazioni sulla pubblicazione

Data stimata della pubblicazione di un avviso o bando di gara nell'ambito della procedura in questione: 2024-04-30+02:00



MODALITÀ TECNICHE DI UTILIZZO

Data pubblicazione: **22 Novembre 2023**

INDICE

1. INTRODUZIONE	3
1.1. OBIETTIVO E CAMPO DI APPLICAZIONE	3
1.2. VERSIONI	3
2. SINTEL	3
3. GUIDE E MANUALI.....	5
4. DOTAZIONE INFORMATICA	6
5. POSTA ELETTRONICA CERTIFICATA (PEC).....	6
6. REGISTRAZIONE AI SERVIZI DELL'AZIENDA REGIONALE PER L'INNOVAZIONE E GLI ACQUISTI S.P.A.....	7
6.1. REGISTRAZIONE A SINTEL	8
6.2. DOCUMENTO RIEPILOGATIVO DEI DATI DELLA REGISTRAZIONE.....	9
6.3. REGISTRAZIONE A SINTEL PER LIBERI PROFESSIONISTI.....	9
6.4. REGISTRAZIONE A SINTEL PER LA PARTECIPAZIONE IN FORMA AGGREGATA.....	9
6.5. REGISTRAZIONE A SINTEL PER GLI OPERATORI ECONOMICI STRANIERI.....	10
7. FORMA E SOTTOSCRIZIONE DEI DOCUMENTI	10
7.1. FIRMA DIGITALE	11
7.2. MARCATURA TEMPORALE	11
8. COMUNICAZIONI DELLA PROCEDURA	12
9. PREDISPOSIZIONE ED INVIO DELL'OFFERTA.....	12
9.1. DOCUMENTO D'OFFERTA	13
9.2. DIMENSIONI MASSIME DEI FILE CARICATI (UPLOAD)	14
9.3. HASH.....	14
10. CONTATTI.....	15

1. Introduzione

1.1. Obiettivo e campo di applicazione

Il presente documento ha l'obiettivo di descrivere le modalità tecniche di utilizzo della piattaforma di e-procurement di Regione Lombardia, Sintel, con particolare riferimento alla partecipazione alle procedure di gara, oltre a definire il quadro normativo rilevante. Se non diversamente stabilito nella lex specialis delle singole procedure di gara, il presente documento è da considerarsi parte integrante della documentazione di ogni procedura gestita in Sintel.

Al fine di inviare un'offerta in modo completo e tempestivo, evitando i rischi connessi agli aspetti tecnico-procedurali, si raccomanda gli operatori economici di:

- leggere attentamente i successivi capitoli prima di avviare l'operatività in Sintel;
- eseguire tutte le attività necessarie per la registrazione, l'iscrizione a EFT e l'invio dell'offerta descritte nei successivi capitoli, con congruo anticipo rispetto al termine ultimo per la presentazione delle offerte (visualizzabile nell'interfaccia "Dettaglio" della presente procedura in Sintel);

1.2. Versioni

Versione Piattaforma e-Procurement utilizzata per la stesura del manuale: R5.55.6.1

Versione IdPC utilizzata per la stesura del manuale: 20.0.00

2. SINTEL

La Regione Lombardia, a seguito degli interventi volti alla Razionalizzazione degli Acquisti nella Pubblica Amministrazione (L. 296/2006), ha messo a disposizione di tutti gli Enti di Pubblica Amministrazione abilitati la piattaforma telematica di e-procurement Sintel. Le procedure di gara gestite con Sintel sono condotte mediante l'ausilio di sistemi informatici e l'utilizzazione di modalità di comunicazione in forma elettronica, ai sensi:

- del D.Lgs. 50/2016 c.d. "Nuovo Codice Appalti" in virtù dell'adeguamento della piattaforma a tale nuova normativa. Tale adeguamento avverrà con modalità progressive e nelle tempistiche necessarie al rilascio tecnico degli interventi sulla piattaforma SINTEL (gli interventi operati sono indicati sul portale istituzionale di ARIA S.p.A.);
- D.G.R. n. IX/1530 di Regione Lombardia del 6/4/2011, Allegato A, "Determinazioni per il funzionamento e l'uso della piattaforma regionale per l'E-procurement denominata sistema di intermediazione telematica (Sintel) di Regione Lombardia (ART. 1, C. 6-bis, L. 33/2007) e del relativo elenco fornitori telematico".

Le soluzioni tecniche e le procedure di funzionamento di Sintel assicurano il rispetto delle norme sopra richiamate, nonché delle disposizioni relative alle firme digitali ed alla marcatura temporale:

- Direttiva 1999/93/CE, "Relativa ad un quadro comunitario per le firme elettroniche", così come recepite dalla legislazione nazionale e dai relativi regolamenti applicativi;

- D.P.C.M. 30 marzo 2009, “Regole tecniche in materia di generazione, apposizione e verifica delle firme digitali e validazione temporale dei documenti informatici”;
- D.P.C.M. 22 Febbraio 2013, “Regole tecniche in materia di generazione, apposizione e verifica delle firme elettroniche, avanzate, qualificate e digitali”.

La piattaforma Sintel assicura la segretezza delle offerte, impedisce di operare variazioni sui documenti inviati, garantisce l’attestazione e la tracciabilità di ogni operazione compiuta sulla piattaforma e l’inalterabilità delle registrazioni di sistema (log), quali rappresentazioni informatiche degli atti e delle operazioni compiute valide e rilevanti ai sensi di legge.

Ogni operazione effettuata attraverso la piattaforma:

- è memorizzata nelle registrazioni di sistema, quale strumento con funzioni di attestazione e tracciabilità di ogni attività e/o azione compiuta in Sintel;
- si intende compiuta nell’ora e nel giorno risultante dalle registrazioni di sistema.

Il tempo di Sintel è sincronizzato sull’ora italiana riferita alla scala di tempo UTC (IEN), di cui al D.M. 30 novembre 1993, n. 591.

Le registrazioni di sistema relative ai collegamenti effettuati sulla piattaforma Sintel e alle relative operazioni eseguite nell’ambito della partecipazione alla presente procedura sono conservate in Sintel e fanno piena prova nei confronti degli utenti, Tali registrazioni di sistema hanno carattere riservato e non saranno divulgate a terzi, salvo ordine del giudice o in caso di legittima richiesta di accesso agli atti, ai sensi della L. 241/1990. Le registrazioni di sistema sono effettuate ed archiviate, anche digitalmente, in conformità a quanto previsto dall’articolo 43 del D. Lgs. 82/2005 “Codice dell’Amministrazione Digitale” e ss.mm.ii. e, in generale, dalla normativa vigente in materia di conservazione ed archiviazione dei documenti informatici.

Le operazioni effettuate su Sintel sono riferite ai concorrenti sulla base delle chiavi di accesso rilasciate ai concorrenti ai sensi degli articolo 1, comma 1, lettera b), e 8 del D. Lgs. 82/2005 “Codice dell’Amministrazione Digitale” e ss.mm.ii. I concorrenti, con la partecipazione alla procedura, accettano e riconoscono che tali registrazioni costituiscono piena prova dei fatti e delle circostanze da queste rappresentate con riferimento alle operazioni effettuate su Sintel.

L’Azienda Regionale per l’Innovazione e per gli Acquisti S.p.A. (in seguito “ARIA S.p.A.”) è “Gestore del sistema”, e, tra l’altro, ha il compito di: (i) gestire i servizi di conduzione tecnica e delle applicazioni informatiche necessarie al funzionamento di Sintel; (ii) curare tutti gli adempimenti inerenti le procedure di registrazione e l’utilizzo di Sintel; (iii) controllare i principali parametri di funzionamento di Sintel stesso, segnalando eventuali anomalie del medesimo.

Quale responsabile del trattamento dei dati personali ai sensi dell’art. 29 del D. Lgs. 196/2003 “Codice In Materia Di Protezione Dei Dati Personali” e ss.mm.ii, il Gestore del sistema cura l’adozione di tutte le misure previste dal D. Lgs. 196/2003 e ss.mm.ii. medesimo ed è, altresì, incaricato della conservazione delle registrazioni del sistema e della documentazione di gara ai sensi dell’Art.16, comma 3 della D.G.R. 6 aprile 2011 n. IX/1530.

La documentazione di gara viene archiviata da ARIA S.p.A. in qualità di Gestore del sistema, ma la conservazione della stessa è demandata ed è di responsabilità della stazione appaltante, ai sensi dell’Art.16, comma 3 della D.G.R. 6 aprile 2011 n. IX/1530. Il Gestore del sistema è, inoltre, responsabile della sicurezza informativa, logica e fisica di Sintel stesso e riveste il ruolo di responsabile della sicurezza e del trattamento dei dati ai sensi della disciplina che regola la materia, nonché dell’adozione di tutte le misure stabilite dal D. Lgs. 196/2003 “Codice In Materia Di Protezione Dei Dati Personali” e ss.mm.ii. in materia di protezione dei dati personali.

La piattaforma è costituita da complesse infrastrutture tecnologiche, quali sistemi di trasmissione ed elaborazione dati ed è stata realizzata sulla base dei migliori standard tecnologici e procedurali ad oggi presenti nello stato della tecnica. In ogni caso, non si possono escludere anomalie o malfunzionamenti di Sintel: in tale caso, la stazione appaltante si riserva di adottare tutte le misure necessarie per garantire la regolarità della procedura, ivi compresa la sospensione e la non aggiudicazione della stessa.

In ogni caso, i concorrenti esonerano la stazione appaltante e ARIA S.p.A., anche in qualità di Gestore del sistema, da qualsiasi responsabilità relativa a malfunzionamenti, difetti o vizi di Sintel, fatti salvi i limiti inderogabili previsti dalla legge; infatti, salvo il caso di dolo o colpa grave, ARIA S.p.A. non potrà essere in alcun caso ritenuta responsabile per qualunque genere di danno, diretto o indiretto, che dovessero subire gli operatori economici registrati, i concorrenti o, comunque, ogni altro utente di Sintel, e i terzi a causa o, comunque, in connessione con l'accesso, l'utilizzo, il mancato utilizzo, il funzionamento o il mancato funzionamento di Sintel.

I concorrenti sono consapevoli del fatto che qualsivoglia loro intervento avente come fine e/o effetto quello di turbare, alterare, sospendere o impedire indebitamente il normale funzionamento di Sintel, oltre a comportare le eventuali responsabilità civili e penali previste dalla legge, può determinare la revoca della registrazione a Sintel, di cui oltre, l'impossibilità di partecipare alla procedura di gara e/o, comunque, l'esclusione dalla medesima.

ARIA S.p.A. si riserva di segnalare qualsiasi fatto rilevante all'Autorità Giudiziaria e/o all'Autorità per la Vigilanza sui Contratti Pubblici per gli opportuni provvedimenti di competenza. I concorrenti si impegnano a manlevare e tenere indenne la stazione appaltante ed ARIA S.p.A., anche nella sua qualità di Gestore del sistema, risarcendo qualunque costo, danno, pregiudizio ed onere (ivi comprese le spese legali) che dovesse essere sofferto da questi ultimi a causa di un utilizzo scorretto o improprio di Sintel e, comunque, a causa di qualsiasi violazione della normativa vigente e della disciplina della presente procedura.

Con l'utilizzo di Sintel i concorrenti e la stazione appaltante esonerano ARIA S.p.A. da ogni responsabilità relativa a qualsivoglia malfunzionamento o difetto relativo ai servizi di connettività necessari a raggiungere Sintel, attraverso la rete pubblica di telecomunicazioni. Ove possibile ARIA S.p.A. comunicherà anticipatamente agli utenti registrati a Sintel gli interventi di manutenzione su Sintel. Gli utenti di Sintel, in ogni caso, prendono atto ed accettano che l'accesso a Sintel utilizzato per la presente procedura potrà essere sospeso o limitato per l'effettuazione di interventi tecnici volti a ripristinarne o migliorarne il funzionamento o la sicurezza.

3. Guide e manuali

L'uso della piattaforma Sintel è disciplinato, oltre che dal presente documento, dai "manuali", e dalla D.G.R. n. IX/1530 di Regione Lombardia del 6/4/2011, Allegato A, "Determinazioni per il funzionamento e l'uso della piattaforma regionale per l'e-procurement denominata sistema di intermediazione telematica (Sintel) di Regione Lombardia (Art. 1, c. 6-bis, L. 33/2007) e del relativo elenco fornitori telematico".

Questi documenti sono scaricabili dal sito www.ariaspa.it ([Home > Bandi e Convenzioni > E-procurement > Strumenti di Supporto > Guide e manuali](#)).

Nel caso di contrasto o incompatibilità tra le disposizioni di cui ai manuali e la documentazione di gara, prevale quanto disposto da quest'ultima.

4. Dotazione informatica

Al fine di poter partecipare alla presente procedura, l'operatore economico deve essere dotato della necessaria strumentazione tecnica ed informatica (software ed hardware) dei collegamenti alle linee di telecomunicazione necessari per il collegamento alla rete Internet, di una firma elettronica qualificata – o digitale – in corso di validità rilasciata da un prestatore di servizi fiduciari qualificati a norma del regolamento (UE) n. 910/2014 del Parlamento Europeo e del Consiglio, del 23 luglio 2014 (eIDAS), ovvero, in Italia, i certificatori qualificati per la fornitura di servizi fiduciari qualificati ai sensi dell'articolo 29 del D. Lgs. 7 marzo 2005, n. 82 e ss.mm.ii. (CAD – Codice di Amministrazione Digitale).

L'accesso alla piattaforma Sintel è possibile utilizzando un sistema dotato dei seguenti requisiti minimi:

- dimensioni dello schermo 15 pollici e risoluzione minima 1280x720;
- accesso Internet con una velocità di 1 Mb/sec;
- supporto alla cifratura TLS-1.2.

Per la navigazione i seguenti browser risultano essere compatibili con la piattaforma Sintel e con il Negozio Elettronico in tutte le rispettive funzionalità:

- Microsoft Edge;
- Mozilla Firefox 10 e superiori;
- Google Chrome.

E' possibile l'utilizzo di browser diversi da quelli elencati, per i quali non è garantita l'effettiva compatibilità con la piattaforma. Per un utilizzo ottimale si raccomanda comunque l'impiego di Mozilla Firefox 10 e superiori.

ATTENZIONE: Si ricorda che ai fini dell'espletamento di tutti i passaggi relativi alle procedure di gara è necessario dotarsi di programmi per l'apposizione e la lettura della firma digitale, quali Dike e Digital Sign. L'acquisto, l'installazione e la configurazione dell'hardware e del software restano ad esclusivo carico degli utenti finali della piattaforma Sintel.

NOTA: Se si intende utilizzare il sistema di autenticazione SPID (Sistema Pubblico di Identità) è necessario avere a disposizione un cellulare per poter ricevere il codice "usa e getta" da utilizzare come password temporanea.

Se si intende utilizzare invece il sistema di autenticazione con Carta Nazionale dei Servizi (CNS) è necessario avere a disposizione il PIN associato alla carta.

Se si intende utilizzare il sistema di autenticazione Carta d'Identità Elettronica (CIE) è necessario avere a disposizione il PIN associato alla carta e un cellulare abilitato con NFC per leggere la carta e ricevere il codice OTP da usare come password temporanea.

5. Posta elettronica certificata (PEC)

La piattaforma Sintel comunica con gli utenti registrati attraverso Posta Elettronica Certificata (di seguito "PEC") per tutte le comunicazioni afferenti alle procedure di gara inviate direttamente dalla casella di posta Sintel.

Si ricorda che l'Art. 16 del D.L. 185/2008, "Misure urgenti per il sostegno a famiglie, lavoro, occupazione e impresa e per ridisegnare in funzione anti-crisi il quadro strategico nazionale" introduce per gli operatori economici l'obbligo di dotarsi

di una casella PEC, da dichiarare alla propria Camera di Commercio; tale obbligo è ribadito dal D.L. 18 Ottobre 2012, n. 179, in merito alle modalità di comunicazione con la Pubblica Amministrazione.

Pertanto, in sede di registrazione (v. successivo paragrafo 6.1 Registrazione a SINTEL), tutte le imprese devono obbligatoriamente indicare un indirizzo di Posta Elettronica Certificata (PEC) commerciale acquistata da un gestore autorizzato.

Il dominio GOV.IT è relativo al servizio di posta elettronica certificata fornito dal Governo Italiano per permettere ai cittadini di dialogare con le Pubbliche Amministrazioni. Tuttavia tali caselle PEC non possono essere utilizzate per inviare comunicazioni ad altri cittadini, Enti o associazioni. Si consiglia pertanto di inserire nel proprio profilo utente in piattaforma Sintel un indirizzo PEC differente.

6. Registrazione ai servizi dell'Azienda Regionale per l'Innovazione e gli Acquisti S.p.A.

Attraverso il sito www.ariaspa.it (Home >> e-Procurement >> Registrazione) è possibile accedere al form di registrazione che consente ad Enti pubblici ed operatori economici di usufruire dei servizi messi a disposizione da ARIA S.p.A., tra i quali la piattaforma Sintel. Prima della registrazione è però necessario autenticarsi attraverso uno dei sistemi di autenticazione proposti di seguito:

SPID (Sistema Pubblico di Identità Digitale)

Gli utenti italiani possono accedere al sistema di autenticazione/registrazione tramite credenziali SPID (Sistema Pubblico di Identità Digitale).

La prima registrazione con credenziali SPID prevede 4 step:

1. Nella sezione «Autenticazione con LA TUA IDENTITA' DIGITALE "PASSWORD UNICA"» cliccare su «Entra con SPID»;
2. Selezionare l'ID provider, inserire le credenziali SPID e confermare;
3. Selezionare il pulsante «NUOVA REGISTRAZIONE»;
4. Compilare le pagine del percorso di registrazione ai servizi di ARIA S.p.A..

Username e Password (IdPC -Identity Provider del Cittadino)

La registrazione prevede 2 step:

1. Nella sezione «Autenticazione con username e password» cliccare su «Entra con ID e password» e successivamente su «Registrazione a IDPC». Inserisci i dati richiesti e riceverai le credenziali di accesso direttamente nella casella di posta indicata.
2. Registrazione ad ARIA: Una volta ottenute le credenziali, ritorna nella pagina di accesso e completa il processo di registrazione (richiederà pochi minuti).

NOTA: L'effettivo recapito delle comunicazioni inviate dalla casella PEO di IdPC dipende dalle seguenti tipologie di caselle destinatarie utilizzate e indicate dall'utenza in fase di registrazione:

PEC: il canale di comunicazione funziona a condizione che la casella di posta PEC del destinatario sia configurata in modo da poter ricevere messaggi di posta ordinaria;

PEO: il canale di comunicazione funziona senza garanzie per il mittente che il messaggio sia stato effettivamente recapitato;

CEC PAC (Comunicazione Elettronica Certificata tra Pubblica Amministrazione e Cittadino): il canale di comunicazione NON funziona poiché le caselle CEC PAC sono a circuito chiuso, dedicate alle relazioni con la Pubblica Amministrazione che le ha rilasciate all'utenza.

CNS (Carta Nazionale dei Servizi)

Gli utenti italiani possono accedere al sistema di autenticazione/registrazione utilizzando la Carta Regionale dei Servizi (CRS) o la Carta Nazionale dei Servizi (CNS).

La prima registrazione con CRS/CNS prevede 3 step:

1. Nella sezione «Autenticazione con CARTA NAZIONALE DEI SERVIZI» cliccare su «Entra con CNS»
2. Autenticarsi con CNS (è necessario aver installato il Software CRS, aver inserito la Smartcard nel lettore e conoscere il relativo codice PIN)
3. Compilare le pagine del percorso di registrazione ai servizi di ARIA.

CIE (Carta d'Identità Elettronica)

Gli utenti italiani possono accedere al sistema di autenticazione/registrazione utilizzando la Carta d'Identità Elettronica (CIE).

La prima registrazione con CIE prevede i seguenti step:

1. Nella sezione «Accedi con la tua identità digitale» cliccare su «Entra con CIE»
2. «Entra con CIE» consente ai cittadini in possesso di una CIE di autenticarsi ai servizi online abilitati con diverse modalità:
 - “Desktop” – l'accesso al servizio avviene mediante un computer a cui è collegato un lettore di Smartcard contactless per la lettura della CIE (è necessario installare prima il “Software CIE”, posare la Smartcard sul lettore contactless e conoscere il relativo codice PIN).
 - “Desktop con smartphone” – l'accesso al servizio avviene da computer e per la lettura della CIE, in luogo del lettore di smart card contactless, l'utente utilizza il proprio smartphone dotato di interfaccia NFC e dell'app “Cie ID” (è necessario scansionare il QR code mostrato dal browser usando lo smartphone, conoscere il codice PIN della CIE che dovrà essere posata sullo smartphone per generare il codice OTP).
3. Compilare le pagine del percorso di registrazione ai servizi di ARIA.

6.1. Registrazione a SINTEL

Per poter presentare offerta e prendere parte alla procedura, ciascun operatore economico è tenuto ad eseguire preventivamente la Registrazione a Sintel così come disciplinato nei “Manuali”, accedendo al [portale di ARIA S.p.A.](#), nell'apposita sezione “Registrazione”.

La registrazione è del tutto gratuita, non comporta in capo all'operatore economico che la richiede l'obbligo di presentare l'offerta, né alcun altro onere o impegno. Salvo malfunzionamenti delle reti, dell'infrastruttura e delle tecnologie di comunicazione, la procedura di registrazione è automatica e avviene rapidamente. In ogni caso, ai fini del

rispetto dei termini previsti per l'invio delle offerte e, per prevenire eventuali malfunzionamenti, si consiglia di procedere alla registrazione con congruo anticipo, prima della presentazione dell'offerta.

L'utenza creata in sede di registrazione è necessaria per ogni successivo accesso alle fasi telematiche della procedura. L'utente è tenuto a non diffondere a terzi la chiave di accesso a mezzo della quale verrà identificato da Sintel.

Le chiavi di accesso sono strettamente personali e devono essere conservate con cura. Gli utenti sono tenuti a conservarle con la massima diligenza, a mantenerle segrete e riservate, a non divulgarle o comunque cederle a terzi e ad utilizzarle sotto la propria esclusiva responsabilità, ai sensi dell'Art. 3 della D.G.R. 6 aprile 2011 n. IX/1530.

L'operatore economico ottiene l'utenza attraverso il legale rappresentante, ovvero un procuratore (generale o speciale) abilitato a presentare offerta. L'operatore economico, con la registrazione e, comunque, con la presentazione dell'offerta, si obbliga a dare per valido l'operato compiuto dai titolari e/o utilizzatori delle utenze riconducibili all'interno di Sintel all'operatore economico medesimo; ogni azione da questi compiuta all'interno di Sintel si intenderà, pertanto, direttamente imputabile all'operatore economico registrato.

6.2. Documento riepilogativo dei dati della registrazione

Al termine del processo di registrazione, l'operatore economico deve firmare digitalmente il documento riepilogativo dei dati della registrazione (in formato .pdf).

È necessario cliccare su "Scarica .pdf", selezionare il percorso di salvataggio senza modificare il nome del file generato da Sintel. Si consiglia quindi di aprire il file utilizzando il software per la firma digitale e non altri programmi (Adobe Reader, Word, etc).

In generale, si raccomanda di non eseguire le seguenti operazioni: 1) effettuare il salvataggio in locale utilizzando "salva con nome" o "salva una copia"; 2) rinominare il file, neppure dopo averlo firmato; 3) qualsiasi operazione che possa modificare/alterare il contenuto o le proprietà del file originale. Una volta correttamente firmato, il file deve essere nuovamente caricato (upload) nel modulo di registrazione.

6.3. Registrazione a SINTEL per Liberi Professionisti

La registrazione ai servizi ARIA S.p.A. è possibile per tutti gli operatori economici, compresi i liberi professionisti operanti nell'ambito delle professioni regolamentate e non regolamentate, gli studi associati e altre società di professionisti.

Per queste tipologie di operatori economici, nel form di registrazione ai servizi e-procurement ARIA non è richiesto obbligatoriamente l'inserimento della partita IVA.

6.4. Registrazione a SINTEL per la partecipazione in forma aggregata

- a) Nel caso in cui un operatore economico intenda partecipare ad una procedura di gara nelle seguenti forme di aggregazione: consorzio stabile, rete di imprese, è necessario effettuare una nuova registrazione ad-hoc ai servizi e-procurement di ARIA S.p.A., selezionando attraverso il menu a tendina “Tipo di società” la voce appropriata.
- b) Nel caso in cui un operatore economico intenda partecipare ad una procedura di gara nelle seguenti forme di aggregazione: raggruppamento temporaneo di imprese, consorzio costituendo o altra forma finalizzata alla partecipazione ad una specifica procedura di scelta del contraente, è sufficiente la registrazione a Sintel della capogruppo / mandataria senza che sia necessaria la registrazione di tutti i soggetti facenti parte del raggruppamento. Si precisa che al momento di accedere all’interfaccia “Dettaglio” della procedura di gara d’interesse, prima di avviare il percorso guidato “Invia offerta”, è necessario utilizzare l’apposita funzionalità “Partecipazione in forma aggregata”, disponibile attraverso il menu di sinistra. Una volta creata la forma di partecipazione attraverso questa funzionalità, sarà possibile procedere all’invio dell’offerta, selezionando la forma di partecipazione.

6.5. Registrazione a SINTEL per gli Operatori Economici stranieri

La partecipazione alle procedure gestite attraverso la piattaforma Sintel è possibile anche per tutti i fornitori stranieri, sia che essi abbiano una sede operativa in Italia o meno. Il requisito è quello di munirsi di firma elettronica qualificata – o digitale – in corso di validità rilasciata da un prestatore di servizi fiduciari qualificati a norma del regolamento (UE) n. 910/2014 del Parlamento Europeo e del Consiglio, del 23 luglio 2014 (eIDAS), ovvero, in Italia, i certificatori qualificati per la fornitura di servizi fiduciari qualificati ai sensi dell’articolo 29 del D. Lgs. 7 marzo 2005, n. 82 e ss.mm.ii. (CAD – Codice di Amministrazione Digitale). La firma digitale dovrà inoltre essere conforme a quanto esplicitato nel paragrafo 7.1 - FIRMA DIGITALE del presente documento.

Il form di registrazione ai servizi e-procurement ARIA è disponibile in lingua inglese. Per approfondimenti circa le particolarità di questo tipo di registrazione, è possibile contattare il call center al numero +39-02.39.331.780 (assistenza in lingua italiana).

7. Forma e sottoscrizione dei documenti

Ogni documento relativo ad una procedura di gara Sintel deve essere presentato secondo le norme e le modalità di partecipazione sotto indicate, redatto in ogni sua parte in lingua italiana ed in conformità a quanto previsto dalla documentazione di gara.

Ogni documento elettronico (di seguito, per brevità, anche solo “file”) inviato dall’operatore economico nell’ambito della presentazione dell’offerta dovrà essere sottoscritto dal legale rappresentante dell’operatore economico con la firma digitale, nonché marcato temporalmente (se previsto dalla documentazione di gara).

Resta in ogni caso di esclusiva competenza e responsabilità dell’operatore economico verificare che la propria documentazione sia effettivamente e correttamente sottoscritta con firma digitale e marcata temporalmente. Per l’elenco dei certificatori accreditati e per maggiori informazioni sulla firma digitale, la marca temporale e la Posta Elettronica Certificata si può fare riferimento al sito dell’Agenzia per l’Italia Digitale www.agid.gov.it.

La stazione appaltante potrà procedere in qualsiasi momento a controlli e verifiche della veridicità e della completezza del contenuto delle dichiarazioni della documentazione presentate dai concorrenti, richiedendo l'esibizione di documenti originali e certificati attestanti quanto dichiarato dai concorrenti.

Si rammenta che, ai sensi degli artt. 75 e 76 del D.P.R. 445/2000, la falsa dichiarazione comporta sanzioni penali e costituisce causa d'esclusione dalla partecipazione alla procedura.

Qualora sia richiesto da Sintel ovvero qualora l'operatore economico preveda il caricamento di numerosi file utilizzando un formato di compressione – quale, a titolo esemplificativo e non esaustivo, in formato elettronico “.zip” ovvero “.rar” ovvero “.7z” ovvero equivalenti software di compressione dati – salvo diverse indicazioni nella documentazione di gara, tutti i singoli file in esso contenuti dovranno essere firmati digitalmente, mentre la cartella compressa stessa non dovrà essere firmata.

7.1. Firma digitale

In conformità alla normativa nazionale di riferimento, Sintel supporta firme digitali generate nel formato CAdeS (CMS Advanced Electronic Signatures, con algoritmo di cifratura SHA-256) BES. Questa tipologia di firma digitale è distinguibile dall'estensione del file che viene generato dopo l'apposizione della firma (.p7m).

Si precisa che Sintel accetta anche firme digitali di tipo PAdES (PDF Advanced Electronic Signature).

Le firme digitali gestite sono di tipo attached. Il documento originario oggetto di firma e il certificato di firma digitale risiedono all'interno in un unico file.

Nel caso di apposizione di firme multiple, Sintel gestisce firme in modalità “parallela” e in modalità “nidificata”.

Si precisa inoltre, che ai fini della sottoscrizione della documentazione di gara e dei documenti componenti le offerte, non è valida la Firma Elettronica (firma “debole”).

7.2. Marcatura temporale

La Marcatura Temporale è il risultato della procedura con cui si attribuisce ad uno o più documenti informatici un riferimento temporale opponibile ai terzi. Tale riferimento è richiesto dal legislatore (articoli 20 e 21 D.Lgs n. 82/2005 e articolo 37 del D.P.C.M. 30 marzo 2009 “Regole tecniche in materia di generazione, apposizione e verifica delle firme digitali e validazione temporale dei documenti informatici”), al fine di garantire la validità della firma digitale nel tempo e la conseguente opponibilità a terzi della medesima, a tutela dell'operatore economico.

È possibile marcare temporalmente i documenti utilizzando un kit per la firma digitale. I software di firma forniti, sia per la smart card che per il token usb, permettono di apporre firme digitali e marche temporali (che devono essere acquistate da una Certification Authority), anche attraverso un'unica operazione.

Sintel gestisce esclusivamente marcature temporali di tipo “attached”: il documento originario oggetto di marcatura temporale e la marca temporale devono quindi risiedere all'interno di un unico file, aggiungendo al nome del file firmato digitalmente l'estensione *.tsd.

Infine, si evidenzia che il Gestore del sistema, al fine di garantire opponibilità ai terzi della traccia delle operazioni svolte e dei file presenti in piattaforma provvede ad apporre firma digitale e marcatura temporale a tutti i log di Sintel.

ATTENZIONE: Se non richiesta obbligatoriamente dalla stazione appaltante nella documentazione di gara, per gli operatori economici è comunque possibile decidere di apporre la marcatura temporale sui documenti componenti la propria offerta, in questo caso la marcatura temporale costituisce ulteriore garanzia di opponibilità ai terzi dei documenti digitali, in qualsiasi momento successivo alla produzione degli stessi.

8. Comunicazioni della Procedura

Salvo diversamente indicato nella documentazione di gara, tutte le comunicazioni nell'ambito della procedura, avverranno di regola per via telematica, attraverso l'apposita funzionalità di Sintel denominata "Comunicazioni procedura", disponibile per l'operatore economico nell'interfaccia "Dettaglio" della procedura di gara.

L'operatore economico elegge dunque, quale domicilio principale per il ricevimento delle comunicazioni inerenti le procedure e, in generale, le attività svolte nell'ambito di Sintel l'apposita area riservata ad accesso sicuro "Comunicazioni procedura" e l'indirizzo di posta elettronica certificata (PEC) dichiarato dallo stesso al momento della registrazione (o successivamente con l'aggiornamento del profilo utente).

A tale fine, l'operatore economico si impegna a verificare costantemente e tenere sotto controllo la funzionalità "Comunicazioni procedura" all'interno di Sintel. Tutte le comunicazioni della procedura inviate attraverso Sintel da Enti pubblici ed operatori economici, sono inviate anche all'indirizzo PEC dichiarato dall'operatore economico al momento della registrazione.

Sintel utilizza per le comunicazioni una casella PEC, ai sensi dell'Art. 48 del D. Lgs. 82/2005, del D.P.R. 68/2005 e del D.P.R. 445/2000 e ss.mm.ii.. Il momento, data ed orario, di invio delle comunicazioni effettuate attraverso Sintel sono determinate dalle registrazioni di sistema (log).

In caso di R.T.I. costituendi e Consorzi ciascuna delle imprese che prendono parte al raggruppamento eleggono quale domicilio per il ricevimento delle comunicazioni relative alla procedura i recapiti appartenenti all'impresa mandataria.

9. Predisposizione ed invio dell'offerta

La predisposizione e l'invio dell'offerta avviene esclusivamente mediante l'apposita funzionalità "Invia" disponibile al termine della procedura di redazione, sottoscrizione e caricamento (upload) su Sintel della documentazione che compone l'offerta (percorso guidato "Invia Offerta").

Si ricorda che il semplice caricamento (upload) della documentazione di offerta su Sintel non comporta l'invio dell'offerta alla stazione appaltante. L'operatore economico dovrà verificare di avere completato tutti i passaggi richiesti da Sintel e procedere con la conferma e successivo invio dell'offerta. Sintel darà comunicazione all'operatore economico del corretto invio dell'offerta.

E' possibile per l'operatore economico sottomettere una nuova offerta (entro i termini per la presentazione delle offerte), tale nuova offerta annulla e sostituisce la precedente, che entra nello stato "sostituita" e non potrà essere quindi più consultata.

Alla scadenza del termine per la presentazione delle offerte, le offerte correttamente inviate non possono essere più ritirate e sono definitivamente acquisite dal Sintel, che le mantiene segrete e riservate fino all'inizio delle operazioni di apertura e verifica della documentazione da parte della stazione appaltante.

Tutta la documentazione allegata e le informazioni inserite in Sintel componenti l'offerta inviata dall'operatore economico sono mantenute segrete, riservate e conservate in appositi e distinti documenti informatici.

Sintel garantisce il rispetto della massima segretezza e riservatezza dell'offerta e dei documenti che la compongono, assicurando la provenienza e l'inalterabilità della stessa. In caso di RTI o Consorzio Ordinario l'offerta presentata determina la responsabilità solidale nei confronti dall'Amministrazione nonché nei confronti dei fornitori o dei subappaltatori (se concesso il subappalto).

ATTENZIONE: Si ricorda che la sessione di operatività della piattaforma Sintel consente un periodo di inattività pari al massimo a due ore consecutive. Pertanto se la sessione dovesse scadere senza che l'offerta sia stata inviata o salvata, le informazioni inserite nel percorso "Invia offerta" andranno perdute e dovranno dunque essere prodotte nuovamente in una successiva sessione in Sintel (ivi incluso il "documento d'offerta" di cui al successivo paragrafo 0). È sempre possibile completare un'offerta in un momento successivo rispetto a quando si è iniziata la compilazione, in questo caso è necessario utilizzare la funzionalità "Salva".

9.1. Documento d'offerta

Al quarto step del percorso guidato "Invio offerta", l'operatore economico deve firmare digitalmente il "Documento d'offerta" (in formato .pdf).

Il documento d'offerta rappresenta un elemento essenziale dell'offerta, in quanto è l'unico documento in cui vengono sottoscritte tutte le dichiarazioni rese "a video", i dati tecnici sui file allegati (hash, dimensione, formato) e i valori dell'offerta economica. Pertanto, con la sottoscrizione del documento d'offerta l'operatore economico assume la paternità dell'offerta inserita in Sintel e si assume la responsabilità sulla verifica dell'integrità e leggibilità di tutti gli elementi della stessa.

È necessario cliccare su "Scarica .pdf", selezionare il percorso di salvataggio, senza modificare il nome del file generato da Sintel. Si consiglia quindi di aprire il file utilizzando il software per la firma digitale e non altri programmi (Adobe Reader, Word, etc).

In generale, si raccomanda di non eseguire le seguenti operazioni: 1) effettuare il salvataggio in locale utilizzando "salva con nome" o "salva una copia"; 2) rinominare il file, neppure dopo averlo firmato; 3) eseguire qualsiasi operazione che possa modificare/alterare il contenuto o le proprietà del file originale. Una volta correttamente firmato (vedi par. 7.1), il file deve essere nuovamente caricato (upload) in piattaforma.

ATTENZIONE: Si precisa che qualora un operatore economico voglia completare l'invio dell'offerta in un momento successivo rispetto all'avvio del percorso guidato deve necessariamente utilizzare la funzionalità "SALVA" per memorizzare i dati dell'offerta. Si precisa inoltre che cliccando una qualsiasi funzionalità "esterna" rispetto al percorso guidato "Invia Offerta", oppure chiudendo il browser internet senza effettuare il salvataggio, tutti i dati non saranno memorizzati e sarà quindi necessario procedere all'invio di una nuova offerta, ivi inclusa la generazione di un nuovo "DOCUMENTO D'OFFERTA".

9.2. Dimensioni massime dei file caricati (Upload)

In fase di sottomissione delle offerte (busta amministrativa, busta tecnica, busta economica) Sintel applica il controllo sulla dimensione dei file che vengono “caricati” in piattaforma (upload), attraverso gli appositi campi.

In ciascun campo a disposizione per l'upload, è consentito il caricamento di documenti (file, anche sotto forma di cartella compressa) con dimensioni superiori a 0 byte (non sono quindi accettati file completamente vuoti), ed inferiori ai 100 Mbyte (140 Mbyte nel caso di procedura per l'affidamento di lavori pubblici).

Nel caso di invio di comunicazioni tramite la piattaforma, le dimensioni massime dei file allegati alla funzionalità di messaggistica interna di Sintel non deve superare complessivamente i 30 Mbyte.

ATTENZIONE: Le performance di caricamento dei file all'interno di Sintel dipendono dalle dimensioni degli stessi, pertanto, quando possibile, si consiglia di non superare i 20 Mbyte per singolo file. In generale, effettuare l'upload di file di grandi dimensioni attraverso internet può richiedere tempi lunghi, non dipendenti da Sintel, ma dalle infrastrutture di rete e dal grado di saturazione delle stesse. Dunque, in particolare laddove l'offerta comprenda file di grandi dimensioni, si ribadisce l'importanza di effettuare le operazioni di caricamento con ampio anticipo rispetto al termine ultimo per la presentazione delle offerte.

9.3. Hash

Si definisce hash una funzione matematica capace di produrre una stringa (sequenza di caratteri) di lunghezza fissa partendo da qualunque file o testo. Ogni modifica del file o del testo produrrà una diversa stringa in uscita, cui si assegnerà un nuovo codice hash completamente differente dal precedente.

Esempi di algoritmo di hash sono l'MD5 o lo SHA. Sintel calcolerà il codice hash usando algoritmo MD5 codificato in Base64 e lo assegnerà in modo univoco all'ultimo file caricato dai concorrenti in ogni campo del percorso guidato “Invia Offerta”.



I concorrenti potranno verificare i codici hash dei file caricati, consultando il documento d'offerta generato al quarto step del percorso guidato “Invia Offerta” che dovrà essere scaricato dall'operatore economico sul proprio terminale come descritto nel precedente paragrafo 0

Documento d'offerta e quindi sottoscritto con firma digitale dal titolare della ditta o dal suo legale rappresentante. Tale firma rappresenta un'ulteriore prova della correttezza ed autenticità dei file allegati.

Grazie al confronto dei codici hash sarà, ad esempio possibile, verificare che i file scaricati dalla stazione appaltante in fase di valutazione delle offerte ricevute, corrispondano esattamente a quelli inseriti in Sintel dall'operatore economico.

10. Contatti

Per ricevere supporto tecnico ed operativo sui servizi di e-Procurement, i canali a disposizione sono i seguenti:

	<p>EMAIL:</p> <p>supportoacquistipa@ariaspa.it</p> <p>per richieste di supporto tecnico e/o informativo sui servizi ARIA: piattaforma Sintel e Negozio Elettronico, altri strumenti di e-procurement, iniziative di gara in corso e convenzioni attive</p>
	<p>NUMERO VERDE: 800 116 738 (dall'estero +39 02 39 331 780 assistenza in lingua italiana)</p> <p>I nostri operatori sono a disposizione tutti i giorni dalle 9.00 alle 17.30 esclusi sabato, domenica e festivi</p>



Milano, 23 febbraio 2024

Egregio Signor
Giovanni Toti
Presidente
REGIONE LIGURIA
Piazza De Ferrari, 1
16121 Genova

Gentile Presidente,

The European House - Ambrosetti S.p.A. (Codice Fiscale 09638920158), ai sensi dell'art. 63, comma 2 e 3, del d.lgs n. 50/2016, sottopone alla Sua attenzione la richiesta di attivazione del servizio di organizzazione della **Fase 8 dell'iniziativa "Liguria 2030"**, in continuità con le precedenti edizioni.

Obiettivi dell'iniziativa

L'iniziativa è finalizzata a proseguire nel percorso di concretizzazione della visione per l'ottimizzazione del modello di sviluppo economico del territorio ligure, a supporto del processo di pianificazione strategica di medio periodo, con focalizzazione su temi prioritari per la Regione (es. monitoraggio degli investimenti del PNRR, potenziamento delle infrastrutture e della portualità, innovazione, transizione ecologica, ecc.) e a realizzare una attività di visibilità qualificata per la Liguria.

Il progetto è concepito per essere uno strumento al servizio della competitività della Regione e del suo tessuto economico e imprenditoriale, producendo idee, progettualità e relazioni in grado di contribuire concretamente al processo di sviluppo locale in un percorso di crescita virtuoso per tutti i territori regionali.

Output e tempi

Con l'obiettivo di dare continuità alla visione di sviluppo del territorio nell'ottica di lungo periodo, la **piattaforma "Liguria 2030"**, per l'edizione 2024, si propone di focalizzare le attività con riferimento al quadro programmatico delineato dal Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR) e alle priorità di sviluppo che emergono dai territori e che riguardino lo sviluppo infrastrutturale, la valorizzazione dell'industria manifatturiera, dei servizi e dell'ecosistema dell'innovazione territoriale.

In coerenza con quanto sopra, si definiscono i seguenti obiettivi per il lavoro in oggetto:

- aggiornare il **Tableau de Bord strategico** territoriale di monitoraggio delle dinamiche socio-economiche della Regione;
- monitorare il dispiegamento delle progettualità legate al **PNRR** per la Liguria aggiornandone le ricadute territoriali coerentemente con il modello analitico predisposto nelle edizioni precedenti;
- aggiornare e approfondire gli **ambiti tematici rilevanti per la Liguria** legati alle infrastrutture e all'economia del mare, a partire dagli aspetti relativi alla cantieristica e al potenziamento della portualità;

The European House - Ambrosetti S.p.A.
Sede Legale: Via F. Albani, 21 - 20149 Milano
Telefono: +39 0246753.1 - +39 0245448.1 - Fax: +39 0246753.333
ambrosetti@ambrosetti.eu - www.ambrosetti.eu
Capitale Sociale interamente versato Euro 202.282
Codice Fiscale e numero iscrizione Registro Imprese di Milano 09638920158
R.E.A. Milano 1512073 - Partita IVA 11850730158
Sistema Qualità ISO 9001 certificato da TÜV Italia

- aggiornare e approfondire l’analisi relativa a impatti territoriali e alle potenzialità di sviluppo offerte dai **piani di investimento in infrastrutture fisiche e digitali**;
- sviluppare i temi analitici relativi alla **transizione ecologica** della Regione, a partire dall’energia, il ciclo ambientale e la mobilità;
- accrescere il coinvolgimento di tutti *stakeholder* liguri nel percorso di “Liguria 2030” attraverso l’organizzazione, la realizzazione e la gestione di quattro **tavoli territoriali** dedicati, che potranno prevedere specifiche focalizzazioni tematiche differenziate per territorio, da realizzare **nei 4 capoluoghi provinciali**;
- valorizzare il contributo alla competitività del territorio fornito da ogni provincia ligure attraverso la realizzazione di un “**Brief territoriale**”, redatto a valle di ogni Tavolo territoriale di cui al punto precedente, che contenga sia i principali indicatori economici, sociali e competitivi provinciali sia gli elementi chiave emersi nel rispettivo tavolo territoriale; tali Brief territoriali costituiranno rispettivamente quattro **appendici dell’8° Rapporto Strategico**, fornendo quindi una fotografia complessiva della situazione socio-economica della Regione
- redigere l’**8° Rapporto Strategico** sul territorio, con la fotografia dello stato dell’arte e delle direttrici prospettiche;
- realizzare l’**8° edizione del Forum** a luglio 2024;
- massimizzare la **visibilità**, anche internazionale, della Regione, rafforzando il posizionamento del Forum come momento di richiamo e di comunicazione.

The European House - Ambrosetti curerà operativamente il progetto e i contenuti secondo un piano di lavoro condiviso; saranno a nostro carico le attività di:

- organizzazione, realizzazione e gestione di momenti di allineamento e aggiornamento con Regione Liguria e con gli altri *partner* dell’iniziativa;
- gestione delle relazioni con gli *stakeholder* territoriali attraverso l’organizzazione dei 4 tavoli territoriali nei capoluoghi provinciali;
- realizzazione dei “Brief territoriali” a valle dei singoli tavoli territoriali, che diventeranno 4 appendici del Rapporto Strategico;
- realizzazione delle analisi quali-quantitative e dell’attività di ricerca a supporto della elaborazione degli scenari di sviluppo strategici per la Liguria;
- redazione, impaginazione e stampa dell’edizione 2024 del Rapporto Finale, in cui confluiranno le analisi effettuate;
- progettazione, realizzazione e gestione di tutti gli aspetti dell’edizione 2024 del Forum, ivi compresi gli aspetti logistici e organizzativi relativi;
- organizzazione di un importante momento di incontro e allineamento tra i relatori e *stakeholder* coinvolti al Forum finale finalizzato ad un *fine tuning* dei contenuti.

Per lo sviluppo di tali attività, The European House - Ambrosetti attiverà un Gruppo di Lavoro dedicato che opererà in stretto coordinamento con Regione Liguria e gli altri *partner* del progetto per garantire il massimo allineamento dei contenuti.

Budget

Il *budget* indicativo previsto per la realizzazione delle attività legate all'edizione 2024 dell'iniziativa Liguria 2030 è pari a € **315.000** (trecentoquindicimila Euro) + IVA.

A parziale copertura del *budget* sopra indicato, The European House - Ambrosetti formula una offerta per Regione Liguria pari a € **125.000** (centoventicinquemila Euro) + IVA.

La restante parte del *budget* sarà coperta mediante il contributo di altri *partner* privati e istituzionali che partecipano alla nostra iniziativa secondo modalità definite contrattualmente tra le parti.

The European House - Ambrosetti si impegna fin da ora a rispettare le scadenze temporali e gli *output* indicati nel seguente documento.

L'offerta ha validità per tutta la durata del progetto, fino alla messa in onda del Forum. Ad integrazione del seguente documento si fornisce il *budget* indicativo di progetto (preventivo dettagliato), indicante le spese correlate alla realizzazione dell'iniziativa (Allegato A) e la dichiarazione di esclusività (Allegato B).

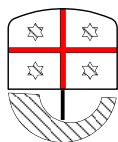
In attesa di un Suo riscontro, Le invio i miei più cordiali saluti,



Valerio De Molli

CEO & Managing Partner

THE EUROPEAN HOUSE – AMBROSETTI



REGIONE LIGURIA
DIREZIONE GENERALE
CENTRALE ORGANIZZAZIONE

UNITÀ ORGANIZZATIVA
STAZIONE UNICA APPALTANTE
REGIONALE

Dirigente Responsabile: Dott. Giorgio SACCO
tel. 010/548 8560 e-mail: giorgio.sacco@regione.liguria.it
Funzionario referente: Rossana BRANDOLIN
tel. 010/548 8538 e-mail: rossana.brandolin@regione.liguria.it

Oggetto: Avviso di consultazione preliminare di mercato ex art. 77 D.Lgs. n. 36/2023 e s.m.i. al fine di analizzare il mercato e verificare l'eventuale impossibilità a ricorrere a fornitori o soluzioni alternative rispetto a The European House - Ambrosetti S.p.a. (TEHA)

La presente consultazione preliminare di mercato viene condotta mediante l'ausilio di sistemi informatici, nel rispetto della normativa vigente in materia di appalti pubblici e di strumenti telematici.

La Stazione Unica Appaltante Regionale utilizza il sistema di intermediazione telematica denominato "SinTel" al quale è possibile accedere attraverso l'indirizzo internet: www.ariaspa.it

Per le indicazioni riguardanti il funzionamento, le condizioni di accesso ed utilizzo del Sistema, si rimanda all'Allegato 2 "Modalità tecniche per l'utilizzo della piattaforma Sintel" che costituisce parte integrante e sostanziale del presente documento.

Specifiche e dettagliate indicazioni sono inoltre contenute nei Manuali d'uso per gli Operatori Economici e nelle Domande Frequenti messi a disposizione nella sezione Help&Faq del sito www.ariaspa.it

Per ulteriori richieste di assistenza sull'utilizzo di SinTel si prega di contattare il Call Center di ARIA scrivendo all'indirizzo e-mail: supportoacquistipa@ariaspa.it oppure telefonando al numero verde 800.116.738

Tutta la documentazione relativa alla presente consultazione preliminare di mercato è disponibile sul sito di ARIA www.ariaspa.it e sul sito di S.U.A.R. www.acquistiliguria.it

Indirizzo stazione appaltante:	Stazione Unica Appaltante Regionale – Via G. D'Annunzio n. 64 – 16121 Genova
Termine ultimo per la presentazione della documentazione:	11/03/2024 ore 12.00
Responsabile unico del procedimento (RUP):	Dott. Giorgio Sacco

OGGETTO DELLA CONSULTAZIONE PRELIMINARE DI MERCATO EX ART. 77
D.Lgs. n. 36/2023

Il presente avviso è volto verificare l'eventuale impossibilità a ricorrere a fornitori o soluzioni alternative rispetto a The European House - Ambrosetti S.p.a. (TEHA) per l'espletamento delle attività di seguito indicate:

- ❖ aggiornare il **Tableau de Bord strategico** territoriale di monitoraggio delle dinamiche socio-economiche della Regione;
- ❖ monitorare il dispiegamento delle progettualità legate al **PNRR** per la Liguria aggiornandone le ricadute territoriali coerentemente con il modello analitico predisposto nelle edizioni precedenti;
- ❖ aggiornare e approfondire gli **ambiti tematici rilevanti per la Liguria** legati alle infrastrutture e all'economia del mare, a partire dagli aspetti relativi alla cantieristica e al potenziamento della portualità;
- ❖ aggiornare e approfondire l'analisi relativa a impatti territoriali e alle potenzialità di sviluppo offerte dai **piani di investimento in infrastrutture fisiche e digitali**;
- ❖ sviluppare i temi analitici relativi alla **transizione ecologica** della Regione, a partire dall'energia, il ciclo ambientale e la mobilità;
- ❖ accrescere il coinvolgimento di tutti *stakeholder* liguri nel percorso di "Liguria 2030" attraverso la realizzazione di **tavoli territoriali** dedicati, che potranno prevedere specifiche focalizzazioni tematiche differenziate per territorio, da realizzare **nei 4 capoluoghi provinciali**;
- ❖ valorizzare il contributo alla competitività del territorio fornito da ogni provincia ligure attraverso la realizzazione di un "**Brief territoriale**", redatto a valle di ogni Tavolo territoriale di cui al punto precedente, che contenga sia i principali indicatori economici, sociali e competitivi provinciali sia gli elementi chiave emersi nel rispettivo tavolo territoriale. I 4 Brief territoriali costituiranno rispettivamente 4 appendici del Rapporto strategico;
- ❖ redigere l'**8° Rapporto Strategico** sul territorio, con la fotografia dello stato dell'arte e delle direttrici prospettive;
- ❖ realizzare l'**8° edizione del Forum** a luglio 2024 con il coinvolgimento di relatori locali, nazionali e internazionali;
- ❖ massimizzare la **visibilità**, anche internazionale, della Regione, rafforzando il posizionamento del Forum come momento di richiamo e di comunicazione.

L'esclusività, come da documentazione allegata al presente Avviso, è caratterizzata dal possedere -e poter usufruire, per le attività di cui sopra, di- un congruo numero di partners in ambito sanitario, creditizio, informatico, di infrastrutture e logistica, anche radicati sul territorio ligure, in grado di creare le basi per programmare analisi e studi di progetti e azioni per la crescita e sviluppare su questi un'azione qualificata di advocacy rispetto agli stakeholder da ingaggiare nel processo.

La presente consultazione del mercato ha dunque l'obiettivo di:

- Garantire la massima e più diffusa pubblicità delle iniziative al fine di assicurare la più ampia diffusione delle informazioni;
- Avere la maggiore partecipazione possibile da parte dei soggetti interessati;
- Ricevere, da parte dei soggetti interessati osservazioni e suggerimenti per una più compiuta conoscenza del mercato, al fine di superare eventuali asimmetrie informative;
- Verificare quali siano le soluzioni effettivamente disponibili per soddisfare l'interesse pubblico per il quale si procede;
- Invitare gli Operatori economici a suggerire e dimostrare la praticabilità di soluzioni alternative a quelle che porterebbero a concludere per l'esistenza di un unico fornitore (The European House - Ambrosetti S.p.a. (TEHA)).

La partecipazione alla "Consultazione preliminare di mercato" non comporta oneri di alcun tipo per la Stazione appaltante ed è finalizzata a verificare l'eventuale impossibilità a ricorrere a fornitori o soluzioni alternative rispetto a The European House - Ambrosetti S.p.a. (TEHA).

MODALITA' DI PRESENTAZIONE DELLA DOCUMENTAZIONE

Gli operatori economici interessati a partecipare alla presente consultazione preliminare di mercato devono redigere e trasmettere esclusivamente in formato elettronico i loro contributi tramite la piattaforma SinTel entro e non oltre il termine del

11/03/2024, ore 12:00

L'operatore economico registrato a Sintel accede all'interfaccia "Dettaglio" della presente procedura e, quindi, all'apposito percorso guidato "Invia offerta".

La documentazione inserita viene recapitata a S.U.A.R. solo dopo il completamento di tutti gli step (da 1 a 5) costituenti il percorso guidato "Invia offerta" di seguito descritti:

Step 1 – Documentazione richiesta

Il concorrente debitamente registrato a Sintel accede con le proprie credenziali nell'apposita sezione "Invio offerta" relativa alla presente consultazione di mercato accedendo al sito internet all'indirizzo <http://www.ariaspa.it>

Al primo step del percorso guidato "Invia offerta" l'operatore economico dovrà inserire la documentazione debitamente compilata e firmata digitalmente, negli appositi campi della piattaforma Sintel:

- 1) Risposta alla consultazione preliminare di mercato: **l'Operatore economico dovrà dimostrare, mediante idonea documentazione, di essere in grado di svolgere le attività di cui sopra, dimostrando la praticabilità di soluzioni alternative a quelle che porterebbero a concludere per l'esistenza di un unico fornitore (The European House - Ambrosetti S.p.a. (TEHA)).**
- 2) Copia del documento di identità in corso di validità del legale rappresentante che sottoscrive.

Step 2 – Offerta Tecnica

Al secondo step del percorso guidato "Invia offerta" l'operatore economico non deve inserire alcuna documentazione poiché la consultazione preliminare di mercato non prevede offerta tecnica. L'operatore economico deve quindi cliccare su "Avanti" e procedere con la sottomissione dell'offerta economica.

Step 3 – Offerta Economica

Al terzo step del percorso guidato "Invia offerta" l'operatore economico deve inserire il valore 1,00 € in quanto necessario per ultimare il percorso di presentazione della documentazione.

Step 4 – Riepilogo dell'offerta

Al quarto step del percorso guidato "Invia offerta" la piattaforma Sintel genera automaticamente il "Documento d'offerta" in formato pdf, contenente tutti i dati e le dichiarazioni inseriti negli step precedenti. L'operatore economico deve scaricare tale documento sul proprio PC, sottoscriverlo con firma digitale ed effettuare l'upload dello stesso in Sintel

Step 5 – Invio offerta

Al quinto step del percorso guidato "Invio offerta" l'operatore economico visualizza il riepilogo di tutte le informazioni inserite in Sintel. Per concludere il percorso guidato ed inviare il proprio contributo alla consultazione preliminare di mercato, è necessario cliccare l'apposito tasto "Invia offerta". Sintel restituirà un messaggio a video dando evidenza del buon esito dell'invio effettuato.

Il Dirigente RUP
Dott. Giorgio SACCO

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi
del testo unico D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445, del
D.Lgs. 7 marzo 2005, n.82 e norme collegate

N.B.

Si precisa che la dicitura “Invio offerta” presente all’interno dell’Avviso è esclusivamente riferita alla terminologia tecnica utilizzata dalla piattaforma Sintel per identificare il percorso di trasmissione telematica dei documenti richiesti ai fini della consultazione preliminare di mercato

Identificativo atto: 2024-AM-1608

Area tematica: Affari Generali ed Istituzionali > Affari Generali ,

Iter di approvazione del decreto

Compito	Assegnatario	Note	In sostituzione di	Data di completamento
*Approvazione soggetto emanante (regolarità amministrativa, tecnica)	Giorgio SACCO		-	27-02-2024 14:38
*Approvazione Dirigente (regolarità amministrativa, tecnica e contabile)	Giorgio SACCO		-	27-02-2024 14:38
Approvazione legittimità	Giorgia CATTI		-	27-02-2024 14:00
*Validazione Responsabile procedimento (Istruttoria)	Giorgio SACCO		-	27-02-2024 12:44

L'apposizione dei precedenti visti attesta la regolarità amministrativa, tecnica e contabile dell'atto sotto il profilo della legittimità nell'ambito delle rispettive competenze

Trasmissione provvedimento:

Sito web della Regione Liguria